

# *Shree Kundkund-Kahan Parmarthik Trust*

302, 'Krishna-Kunj', Plot No.30, Navyug CHS Ltd., V. L. Mehta Marg, Vile Parle(w), Mumbai-400056  
Phone No. : (022) 2613 0820. Website : [www.vitragvani.com](http://www.vitragvani.com) Email : [info@vitragvani.com](mailto:info@vitragvani.com)

---

Atmadharma is a magazine that has been published from Songadh, since 1943. We have re-typed and uploaded the old Atmadharma Magazines to our website [www.vitragvani.com](http://www.vitragvani.com)

We have taken utmost care while re-typing, from the original Atmadharma Magazines. There may be some typographical errors, for which we request all readers to kindly inform us about the same, to enable us to correct and improve. Please send your comments to [info@vitragvani.com](mailto:info@vitragvani.com)

**Shree Kundkund-Kahan Parmarthik Trust  
(Shree Shantilal Ratilal Shah-Parivar)**

# આદમ ધમ

વર્ષ છતું  
અંક નીજો-ચોથો

સંપાદક:  
રામજી માણેકચંદ દોશી  
વકીલ

પોષ-મહિના  
૨૦૦૫

## પૂર્ણિતાને લક્ષે શરૂઆત

જો પોતે પોતાના આત્માની પરિપૂર્ણિતા છે તેને ન માને તો પરનો આશ્રય માન્યા વગર રહે નહિં, અને તેથી તે જીવ પર સાથે એકતાબુદ્ધિ છોડીને પોતાના પરિપૂર્ણ સ્વભાવ તરફ વળે નહિં, ને તેને ધર્મ થાય નહિં. માટે આચાર્યદિવ કહે છે કે તારો આત્મા જ્ઞાનથી પરિપૂર્ણ છે, શ્રુતના આધારે તારું જ્ઞાન નથી; માટે શ્રુતનો આશ્રય છોડીને તારા પરિપૂર્ણ જ્ઞાનસ્વભાવનો આશ્રય કર, તેના જ આશ્રયે ધર્મ પ્રગટે છે ને મુજિત થાય છે.

વાર્ષિક લવાજમ  
ત્રણ રૂપિયા

૬૩-૬૪

છૂટક અંક  
ચાર આના

અનેકાંત મુદ્રણાલય : મોટાઓંકડિયા : કાઠિયાવાડ

## ભગવાન સમયસારની મહા પ્રભાવના

માગશર વદ ચ ના દિવસે શાસનમાન્ય ભગવાનશ્રી કુંદુંદાચાર્યદિવની ‘આચાર્ય પદવી’ નો મહાન દિવસ હતો; સોનગઢમાં તે પ્રસંગ વિશેષ ઉત્સાહપૂર્વક ઉજવાયો હતો. અને સાથે સાથે તે દિવસે પરમાગમ શ્રી સમયસારજી ઉપર પરમપૂર્જ્ય સદ્ગુરેદેવશ્રી કાનજીસ્વામીના આઠમી વખતના વ્યાખ્યાનોની પૂર્ણતાનો પ્રસંગ પણ આનંદ અને ઉલ્લાસપૂર્વક ઉજવાયો હતો.

જેમ મુનિવરોમાં કુંદુંદ ભગવાનનું અગ્રસ્થાન છે, તેમ જૈન પરમાગમોમાં ‘સમયસાર’ નું અગ્રસ્થાન છે. વ્યાખ્યાનમાં આ સમયસારનું આઠમી વખતનું વાંચન સં. ૨૦૦૨ ના શ્રુતપંચમી (જેઠ સુદ ૫) ના દિવસે શરૂ થયું હતું અને ૨૦૦૫ ના આચાર્યપદહિને (માગશર વદ આઠમે) પૂરું થયું છે. આઠમી વખતના વાંચનના છેલ્લા પ્રવચનની પૂર્ણતા કરતાં પૂરું ગુરેદેવશ્રીએ આત્મ-અનુભવની અદ્ભુત પ્રેરણા કરતાં જણાવ્યું હતું: ‘હે જીવો ! અંદરમાં હરો રે હરો ! અનંત ભહિમાવંત શુદ્ધ આત્મસ્વભાવનો આજે જ અનુભવ કરો.’ ‘આ સમયસારના વાંચનની શરૂઆત શ્રુતપંચમીના દિવસે થઈ હતી અને પૂર્ણતા આચાર્યપદહિના દિવસે થાય છે, એ રીતે શ્રુતપંચમી તે જ્ઞાનનો દિવસ છે, ને આચાર્યપદહિના ચારિત્ર છે એટલે જ્ઞાનથી શરૂઆત થઈ તે આગળ વધતાં ચારિત્ર દશા પ્રાસ કરીને ઠેઠ કેવળજ્ઞાન સુધી પહોંચીને પૂરું થશે. -બોલો સમયસાર ભગવાનનો....જ્ય હો ! - એવા જ્યકારપૂર્વક જ્યારે પૂરું ગુરેદેવશ્રીએ સમયસારની પૂર્ણતા કરી ત્યારે, સમસ્ત મુમુક્ષુ શ્રોતાજનોએ બહુ જ આનંદ-ઉલ્લાસ અને ભક્તિપૂર્વક તે જ્યકારને વધાવી લીધો હતો અને ‘સદ્ગર્મ પ્રભાવક દુંભી મંડળ’ ના વાજિંત્રોએ પણ તે જ્યકારમાં પોતાનો સૂર પૂરોવ્યો હતો.

ખરેખર સમયસારના સાગર સમાન ગંભીર રહસ્યને વારંવાર સંભળાવી સંભળાવીને પૂરું ગુરેદેવશ્રીએ મુમુક્ષુ જીવો ઉપર મહાન ઉપકાર કર્યો છે. સૌરાષ્ટ્રના મુમુક્ષુઓના મહા સદ્ગ્રાહ્યે જ આ સમયસારના પ્રવચનોનો યોગ બન્યો છે. થોડા વર્ષો પહેલાં આ સૌરાષ્ટ્ર ભૂમિમાં પરમાગમ શ્રી સમયસારનું નામ ભાગ્યે જ કોઈ કે સાંભળ્યું હશે ! પણ આજે એવો કોણ જૈન હશે કે જેણે પરમાગમ શ્રી સમયસારનું નામ નહિ સાંભળ્યું હોય ! સમયસાર ઉપરના વ્યાખ્યાનો દ્વારા પૂરું ગુરેદેવશ્રીએ, માત્ર સૌરાષ્ટ્રના જ મુમુક્ષુઓ ઉપર નહિ પણ લગભગ આખાય ભારતદેશના મુમુક્ષુઓ ઉપર મહાન ઉપકાર કર્યો છે. જેના વગર જીવને કદી પણ ધર્મ થતો નથી એવી અપૂર્વ દેશનાલબ્ધ પ્રાસ કરવાનું એક અદ્વિતીય સ્થાન આજે પૂરું ગુરેદેવશ્રીના પ્રવચનોનું શ્રવણ જ છે. ‘સમયસાર’ એટલે શુદ્ધ આત્મા, અને ‘સમયસાર’ એટલે ઉત્કૃષ્ટ જૈન ગ્રંથાધિરાજ-એ બંનેના અંતરમંથનવડે અપૂર્વ અમૃત કાઢી કાઢીને પોતે પીધું છે ને જગતના જિજ્ઞાસુઓને પીવરાવ્યું છે. પ્રશામરસના ભાવથી નીતરતા સમયસારના વ્યાખ્યાનો સાંભળનાર આત્માર્થી જીવનું હૃદય, તેના રચનાર-ટીકાકાર મહાસમર્થ આભના થોભ જેવા આચાર્ય ભગવંતો પ્રત્યે અને પ્રવચનકાર અધ્યાત્મ મૂર્તિ પૂરું ગુરેદેવશ્રી પ્રત્યે પરમ શ્રદ્ધા અને ભક્તિપૂર્વક વારંવાર નમી પડે છે.

પરમ કૃપાળુ પૂરું ગુરેદેવશ્રીની, અધ્યાત્મ, મસ્તીથી ભરપૂર વ્યાખ્યાન-વીજ્ઞા સાંભળતાં ભાવુક શ્રોતાજન એકતાર બની જાય છે. પૂરું ગુરેદેવશ્રીના શ્રીમુખથી સમયસારના વ્યાખ્યાનોનું અનેક વર્ષોથી એકધારું શ્રવણ કરવા છતાં મુમુક્ષુ શ્રોતાજનોને તેના શ્રવણથી કદી કંટાળો નથી આવતો, પણ ઊલટું ફરી ફરીને સાંભળવાનું મન થાય છે. જેમ જેમ સમયસાર ફરી ફરીને વંચાતુ જાય છે તેમ તેમ અધ્યાત્મ ન્યાયોની સૂક્ષ્મતા વધતી જાય છે; અને જેમ જેમ ન્યાયોની સૂક્ષ્મતા વધતી જાય છે તેમ તેમ આત્માર્થી શ્રોતાજનોનો ઉપયોગ પણ સૂક્ષ્મ થતો જાય છે અને તેમના અંતરમાં અપૂર્વ શ્રુતની લહેરો ઊંઠે છે.

પરમ ઉપકારી પૂર્જ્ય ગુરેદેવશ્રીએ અમૃતવાહી દ્વારા જે રીતે સમયસારના ઊંડા-ઊંડા રહસ્યને આઠ વખત સમજાવીને અનેક આત્માર્થી જીવોના જીવનને પાવન કરી દીધાં છે તે જ રીતે ફરી ફરીને અનેક વાર સમયસારના વિશેષ ઊંડા-ઊંડા રહસ્યને પ્રકાશા કરો અને જગતના આત્માર્થી જીવો તે રહસ્યને પામીને દુર્લભ માનવ જીવનની સાચી સાર્થકતા કરો !

જીવને અનાદિની મોહ મૂર્ખભાગીથી જાગૃત કરીને પોતાના ભગવાન સ્વરૂપનું દર્શન કરાવનાર મહામંત્રો સમયસારમાં ભરેલાં છે. બ્રહ્માંડના ભાવો સમયસારમાં સમાઈ ગયા છે; તેનું ‘શ્રવણ’ કરતાં મોહબંધન શિથિલ થઈ જાય

[ અનુસંધાન પાના નં. ૮૮ ]

# આત્માનો તરવાનો સ્વભાવ કેમ જણાય ?

લાકડાનો સ્વભાવ પાણીમાં તરવાનો છે; તેનો તે સ્વભાવ કઈ રીતે જણાય ? લાકડાના કટકા કરી નાંખે તો તેનો તરવાનો સ્વભાવ દેખાય નહિં, કેમકે તે આંખેથી દેખાય તેવો નથી, મોઢામાં નાંખીને લાકડાને ચાયે કે અચ્છિમાં બાળે તો ય તેનો સ્વભાવ જણાય નહિં, લાકડું ઘસીને શરીરે ચોપડે તો ય તેનો તરવાનો સ્વભાવ ન જણાય. એ રીતે કોઈ ઇન્દ્રિયોવડે લાકડાનો સ્વભાવ પણ જણાતો નથી, પણ પોતાના શાનને લંબાવવાથી જ લાકડાનો સ્વભાવ જણાય છે. અથવા પાણીમાં લાકડું પડ્યું હોય તે તરે છે -એમ જોવાથી જ તેનો સ્વભાવ નક્કી કરી શકાય છે. લાકડાની જેમ આ ચૈતન્યમૂર્તિ આત્મા જ્ઞાનારદેખનાર સ્વભાવવાળો છે, તેનો સ્વભાવ પણ તરવાનો છે, વિકારમાં તેનો શાનસ્વભાવ બૂડતો નથી. પણ વિકારથી છૂટો ને છૂટો રહે છે એટલે કે તરે છે. ચૈતન્યનો સ્વભાવ રાગાદિથી એકમેક થઈ જવાનો નથી પણ છૂટો રહેવાનો છે. તે આત્મસ્વભાવ કઈ રીતે જણાય ? કોઈ પર સામે જોવાથી કે વિકારથી કે ઇન્દ્રિયશાનથી તે જણાતો નથી. આત્મસ્વભાવને જ્ઞાનવાનો એક જ ઉપાય છે કે ત્રિકાળી આત્મસ્વભાવ તરફ પોતાના શાનને લંબાવવું. શાનને પોતાના સ્વભાવમાં વાળીને સ્વભાવને જુઓ તો જ આત્માનો તરવાનો સ્વભાવ જણાય છે.

જેમ લાકડાની નાની કટકી હોય કે મોટું પાંચસો મણનું લાકડું હોય, પણ બંનેનો તરવાનો સ્વભાવ છે, તે જ્ઞાનવાની રીત એક જ છે કે તેને પાણીમાં મૂકવું. તેમજ, જેમ ઊના પાણીનો ઠંડો સ્વભાવ જ્ઞાનવાની એક જ રીત છે કે તેને ઠારવું, પણ ઊના પાણીમાં ઊંડો હાથ નાંખે તો કાંઈ તેની ઠંડાશ જણાય નહિં. આ બંને દ્વારાંતો છે. તેમ આત્માનો શાનસ્વભાવ છે, તે વિકારમાં દૂબતો નથી પણ તેનાથી જુદ્દો ને જુદ્દો ઉપર તરે છે. તે શાનસ્વભાવને જ્ઞાનવા માટે વર્તમાન પર્યાય સામે જોયા કરે તો તે જણાય નહિં. જે આત્મસ્વભાવ છે તેમાં પોતાના શાનને વાળવાથી જ તે જણાય છે. બહારના અનેક સંગ અને પર્યાયનો ક્ષણિક વિકાર તેને ન જોતાં, પોતાનો અસંગ સ્વભાવ ચૈતન્યથી પરિપૂર્ણ છે, તે સ્વભાવનો વિશ્વાસ કરીને શાનને સ્વભાવમાં જોડે તો જ સ્વભાવ જણાય છે ને સમ્યજ્ઞાન થાય છે એક પ્રકારના સ્વભાવને આશ્રયે પર્યાયો પણ એક પ્રકારના (શુદ્ધરૂપ) થાય છે, તે જ ધર્મ છે.

અહીં આચાર્યદિવ શાનસ્વભાવનું પરથી જુદાપણું સમજાવે છે. પરથી શાન જુદું છે માટે પરના આશ્રયે આત્માનું શાન થતું નથી, શાન તો આત્મસ્વભાવના જ આશ્રયે થાય છે. આત્માનો શાનસ્વભાવ પોતાથી પૂરો છે, તેનાં જ આશ્રયે સમ્યજ્ઞાન થાય છે.

[ સમયસાર ગાથા ૩૮૦ થી ૪૦૪ ના પ્રવચનો ]

## જ્ઞાનની સ્વાધીનતા અને નિમિત્તનું અંકિંગિતકરપણું

**(૧) દિવ્યધનિમાં નિમિત્તપણાનો આરોપ :** - શ્રીસર્વજ્ઞદેવને જ્ઞાન આખું થઈ ગયું છે અને તેમની વાણીમાં પણ એકેક સમયમાં પૂરું રહસ્ય આવે છે. પરંતુ સામો જીવ પોતાના જ્ઞાનની લાયકાતથી જેટલું સમજે તેટલું તેને નિમિત્ત કહેવાય છે. કોઈ જીવ બારઅંગ સમજે તો તેને માટે બારઅંગમાં તે વાણીને નિમિત્ત કહેવાય છે. કોઈ જીવ કરણાનુયોગનું જ્ઞાન કરે તો તે વખતે તેને તે વાણી કરણાનુયોગના જ્ઞાનમાં નિમિત્ત કહેવાય છે. અને તે જ વખતે બીજો જીવ દ્રવ્યાનુયોગનું જ્ઞાન કરતો હોય તો તેને તે વાણી દ્રવ્યાનુયોગના જ્ઞાનમાં નિમિત્ત કહેવાય છે. અહો, આમાં જ્ઞાનની સ્વાધીનતા સિદ્ધ થાય છે. જે જીવ પોતાના અંતર સ્વભાવના આધારે જેટલો શ્રદ્ધા-જ્ઞાનનો વિકાસ કરે તેટલો દિવ્યધનિમાં નિમિત્તપણાનો આરોપ આવે છે. માટે અહીં ભગવાન આચાર્ય દેવ કહે છે કે જ્ઞાન અને દ્રવ્યશ્રુત જીવાં છે. વાણી અને શાસ્ત્રો તો અજીવ છે. અજીવના આધારે કદ્દી જ્ઞાન હોય નહિં. જો વાણીના શ્રવણને લીધે જ્ઞાન થતું હોય તો અજીવ વાણી કર્તા બને અને જ્ઞાન તેનું કાર્ય ઠરે, અજીવનું કાર્ય તો અજીવ હોય, એટલે જ્ઞાન પોતે અજીવ ઠરે? જે જીવ પર વસ્તુના આધારે પોતાનું જ્ઞાન માને છે તે જીવનું મિથ્યાજ્ઞાન છે. તેને અહીં અચેતન કહું છે. શુતના શબ્દો જડ છે, આત્માના જ્ઞાનમાં તે અંકિંગિતકર છે. તે દ્રવ્યશ્રુતના અવલંબને આત્માને બિલકુલ જ્ઞાન કે ધર્મ થતો નથી.

**(૨) આત્મામાં અભેદ થાય તે જ ખરું જ્ઞાન છે :** - શાસ્ત્રો અને વાણી તો જડ છે. તે તો જ્ઞાન નથી જ. પણ મંદ કખાયને લીધે એકલા શાસ્ત્રના લક્ષે થતો જ્ઞાનનો ઉઘાડ તે પણ ખરું જ્ઞાન નથી. જિનેન્દ્રભગવાને કહેલા દ્રવ્ય-ગુણ-પર્યાય, નિશ્ચય-વ્યવહાર, ઉપાદાન-નિમિત્ત, નવતત્ત્વો વગેરે સંબંધી જ્ઞાનનો ઉઘાડ માત્ર શાસ્ત્રોના લક્ષે થાય અને સ્વભાવનું લક્ષ ન કરે તો તે જ્ઞાનના ઉઘાડને પણ દ્રવ્યશ્રુતમાં ગણીને અચેતન કહ્યો છે. શાસ્ત્ર વગેરે પર દ્રવ્યો, તેના લક્ષે થતો મંદકખાય અને તેના લક્ષે કાર્ય કરતો વર્તમાન પૂરતો જ્ઞાનનો ઉઘાડ તે બધાનો આશ્રય છોડીને તેની સાથેની એકતા છોડીને, ત્રિકળી આત્મસ્વભાવનો આશ્રય કરીને આત્મામાં જે જ્ઞાન અભેદ થાય તે જ ખરું જ્ઞાન છે.

**(૩) ‘સંતોની વાણી જ્યવંત હો’ એમ કેમ કહું? :** - પ્રશ્ન:- જો વાણીથી-શુતથી જ્ઞાન નથી થતું તો ‘તીર્થકરો-સંતોની વાણી જ્યવંત વર્તો, શુત જ્યવંત હો’ એમ શા માટે કહેવાય છે?

ઉત્તર:- વાણીથી જ્ઞાન થતું નથી પણ સ્વભાવ તરફની એકાગ્રતાથી જ્ઞાન પ્રગટે છે. સમ્યગ્જ્ઞાન થયા પણી જીવ એમ જાણે છે કે પહેલાં વાણી તરફ લક્ષ હતું, એટલે કે સમ્યગ્જ્ઞાન થવામાં નિમિત્તરૂપ વાણી છે. ખરેખર તો પોતાના આત્મામાં જે ભેદજ્ઞાન પ્રગટયું છે તે ભાવશ્રુત જ્યવંત હો-એવી ભાવના છે; અને શુભ વિકલ્પ વખતે, ભેદજ્ઞાનના નિમિત્તરૂપ વાણીમાં આરોપ કરીને કહે છે કે ‘શુત જ્યવંત હો, ભગવાનની ને સંતોની વાણી જ્યવંત હો’. પરંતુ તે વખતે ય અંતરમાં બરાબર ભાન છે કે વાણી વગેરે પર દ્રવ્યથી કે તેના તરફના લક્ષથી મારા આત્માને કિંચિત્ લાભ થતો નથી.

**(૪) વાણીને કારણે જ્ઞાન નહિં, જ્ઞાનને કારણે વાણી નહિં :** - આત્માના જ્ઞાનમાં વાણીનો અભાવ છે અને વાણીમાં જ્ઞાનનો અભાવ છે. જો વાણીથી જ્ઞાન થતું હોય તો વાણી કર્તા અને જ્ઞાન તેનું કર્મ, એમ એક બીજાને કર્તા કર્મ પણ થઈ જાય છે. માટે તે માન્યતા ખોટી છે. તેમ જ આત્મામાં સાચું સમજવારૂપ લાયકાત થાય ત્યારે તે લાયકાતના કારણે વાણી નીકળવી જ જોઈએ – એ માન્યતા પણ સાચી નથી; કેમકે જો એમ હોય તો જ્ઞાન કર્તા ઠરે અને અચેતન વાણી તેનું કાર્ય ઠરે!

શ્રી મહાવીર ભગવાનને કેવળજ્ઞાન થયું, ઇન્દ્રોએ સમવસરણ રચ્યું, પણ છાસચ દિવસ સુધી પ્રભુની દિવ્ય વાણી ન છૂટી. શ્રાવણ વદ x એકમને દિવસે ગૌતમસ્વામી આવ્યા ને વાણી છૂટી પરંતુ ત્યાં, ગૌતમ સ્વામી આવ્યા માટે વાણી છૂટી-એમ નથી, અને વાણી છૂટવાની હતી માટે ગૌતમસ્વામી આવ્યા તેમ પણ નથી. વાણી અને ગૌતમસ્વામી બંનેની કિયાઓ સ્વતંત્ર છે. ભગવાનની વાણી છૂટી માટે ગૌતમસ્વામીને જ્ઞાન થયું-એમ પણ ખરેખર નથી. વાણી અચેતન છે, તેનાથી જ્ઞાન થાય નહિં;

x ગુજરાતી અખાડ વદ એકમના દિવસને શાસ્ત્ર પ્રમાણે શ્રાવણ વદ એકમ ગણાય છે; મારવાડ વગેરેમાં અત્યારે એ જ મુજબ ચાલે છે.



વગેરે પ્રગટ કરવાં હોય તેણે કયાંય બહારમાં ન જોતાં, અનંતગુણસ્વરૂપ પોતાના આત્મસ્વભાવમાં જોવું. આત્મસ્વભાવ તરફ વળતાં સમ્યજ્ઞશન-જ્ઞાન વગેરે પ્રગટ થાય છે. અને તે સિવાય વાણી-શાસ્ત્ર વગેરે બાધ્ય વસ્તુઓના લક્ષે કાળીજરી જેવા આસ્વ ને બંધભાવો થાય છે.

**(૮) આત્મસ્વભાવનો આશ્રય કરવો તે પ્રયોજન છે. :-** આત્મસ્વભાવ સમજવામાં તેમ જ સમજ્યા પહેલાં અને સમજ્યા પછી પણ સત્શ્રુત નિમિત્તરૂપ હોય છે, તેનો અણી નિષેધ નથી. પણ જો નિમિત્તોનો આશ્રય છોડીને પોતાના સ્વભાવનો આશ્રય કરે તો જ જીવને સમ્યજ્ઞાન થાય છે, અને એ રીતે સ્વાશ્રયે સમ્યજ્ઞાન પ્રગટ કરે તો જ શ્રુતને તેનું નિમિત્ત ખરેખર કહેવાય અને તેના દ્રવ્યશ્રુતના જ્ઞાનને વ્યવહાર જ્ઞાન કહેવાય છે. એ રીતે અણી નિમિત્તનો-વ્યવહારનો આશ્રય છોડીને સ્વભાવનો આશ્રય કરવો તે પ્રયોજન છે, તે જ ધર્મનો રસ્તો છે.

**(૯) જ્ઞાની આપો દિવસ શું કરે છે ? :-** પ્રશ્નઃ- જો શ્રુત-શાસ્ત્ર તે જ્ઞાનનું કારણ નથી, તો જ્ઞાનીઓ પણ આપો દિવસ સમયસાર-પ્રવચનસાર આદિ શાસ્ત્રો હાથમાં રાખીને કેમ વાંચે છે ?

ઉત્તરઃ- પહેલાં એ સમજો કે આત્મા શું ? જ્ઞાન શું ? શાસ્ત્ર શું ? ને હાથ શું ? હાથ અને શાસ્ત્ર તે તો બંને અચેતન છે, આત્માથી જીદાં છે, તેની કિયા તો કોઈ આત્મા કરતો નથી, જ્ઞાનીને સ્વાધ્યાય વગેરેનો વિકલ્પ થયો અને તે વખતે જ્ઞાનમાં તે પ્રકારના જોયોને જ જ્ઞાનવાની લાયકાત હતી તેથી જ્ઞાન થાય છે, ને તે વખતે નિમિત્તરૂપે સમયસારાદિ શાસ્ત્ર તેના પોતાના કારણે સ્વયં હોય છે. ત્યાં જ્ઞાનીએ તો આત્મસ્વભાવના આશ્રયે જ્ઞાન જ કર્યું છે, હાથની, શાસ્ત્રની, કે રાગની કિયા પણ તેણે કરી નથી. શાસ્ત્રના કારણે જ્ઞાન થતું નથી. અને જીવના વિકલ્પના કારણે શાસ્ત્ર આવ્યું નથી. જ્ઞાનનું કારણ તો પોતાનો જ્ઞાનસ્વભાવ હોય, કે અચેતન વસ્તુ હોય ? જેને પોતાના જ્ઞાનસ્વભાવની શ્રદ્ધા નથી અને અચેતન શ્રુતના કારણે પોતાનું જ્ઞાન માને છે તેને સમ્યજ્ઞાન થતું નથી આ ભગવાન આત્મા પોતે જ્ઞાનસ્વરૂપ છે. સર્વજ્ઞવિતરાગદેવની સાક્ષાત્ વાણી તે જ્ઞાનનું અસાધારણ-સર્વોત્કૃષ્ટ નિમિત્ત છે, તે અચેતન છે. તેના આશ્રય-તેના કારણે પણ આત્માને કિંચિત જ્ઞાન થતું નથી. તો અન્ય નિમિત્તોની તો શું વાત !

**(૧૦) બેદજ્ઞાન વગર આગળ વધી શકાય નહિ. :-** કોઈ એમ કહે કે- પહેલાં તો વાણી વગેરે નિમિત્તના લક્ષે આત્મા આગળ વધે ને ? તો તેને કહે છે કે ભાઈ, વાણીના લક્ષે બહુ તો પાપભાવ ટાળીને પુણ્યભાવ થાય, પણ તે કાંઈ આગળ વધ્યો કહેવાય નહિ. કેમકે શુભભાવ સુધી તો જીવ અનંતવાર આવી ચૂક્યો છે. શુભ-અશુભથી આત્માનું બેદજ્ઞાન કરીને સ્વભાવમાં આવે તો જ આગળ વધ્યો કહેવાય. નિમિત્તના લક્ષે કદી પણ બેદજ્ઞાન થાય નહિ, પોતાના જ્ઞાનસ્વભાવના લક્ષે શરૂઆત કરે તો જ આગળ વધે ને બેદજ્ઞાન પ્રગટ કરીને પૂર્ણતા થાય.

**(૧૧) જો વાણીથી જ્ઞાન થતું નથી તો જિજ્ઞાસુઓ સાંભળવા કેમ આવે છે ? :-** પ્રશ્નઃ- આત્મામાં જ જો પૂરું જ્ઞાનસામર્થ્ય ભર્યું છે, ને વાણીથી જ્ઞાન થતું નથી, તો આ બધા જિજ્ઞાસુઓ અણી સાંભળવા કેમ આવે છે ? પોતામાં છે તેમાંથી કેમ કાઢતા નથી ?

ઉત્તરઃ- અણી સાંભળવા આવે છે એટલે શું ? તેમાં આત્મા શું કરે છે ? તે વિચારો. જડ શરીરને કાંઈ આત્મા ઉપાડી લાવ્યો નથી, શરીરનું ક્ષેત્રાંતર તેના કારણે થયું છે. અને આત્માનું ક્ષેત્રાંતર આત્માના કારણે થયું છે. જિજ્ઞાસુ જીવોને સત્ત શ્રવણની ઈચ્છા થાય, તે શુભરાગ છે. તે રાગને કારણે કે શ્રવણને કારણે જ્ઞાન થતું નથી. તેમજ સત્ત શ્રવણની ઈચ્છા થઈ માટે આત્માનું ક્ષેત્રાંતર થયું એમ પણ નથી. કેમકે ઈચ્છા તે ચારિત્રનો વિકાર છે. ને ક્ષેત્રાંતર તે કિયાવતી શક્તિની અવસ્થા છે. બંને જીદાં જીદાં ગુણના કાર્યો છે. એક ગુણનો પર્યાય બીજા ગુણના પર્યાયમાં કાંઈ કાર્ય કરતો નથી, તો પછી આત્મા પર વસ્તુમાં તો શું કરે ? શ્રવણ વખતે પણ શબ્દોના કારણે જ્ઞાન થતું નથી. જ્ઞાનના તે સમયના પર્યાયની તેવી જ લાયકાત છે, તેથી તે વખતે સામે નિમિત્તરૂપે તેવા જ શર્ષ્ટો સ્વયં હોય, અજ્ઞાનીને એમ લાગે છે કે શબ્દના કારણે જ્ઞાન થયું; પણ તેમ નથી, આત્માની સમજણ તો અંતરસ્વભાવના આશ્રયરૂપ પુરુષાર્થી જ થાય છે. જિજ્ઞાસુજીવોને કુગુરુનો સંગ છોડીને, સત્તપુરુષની વાણીનું શ્રવણ કરવાનો ભાવ આવે, પણ મારું જ્ઞાન વાણીના કારણે નથી, વાણીના લક્ષે પણ મારું જ્ઞાન નથી. અંતરમાં જ્ઞાનસ્વભાવમાંથી જ મારું જ્ઞાન આવે છે, એમ નક્કી કરીને જો સ્વભાવ તરફ વળે તો જ સમ્યજ્ઞાન થાય છે. વાણીના લક્ષે સમ્યજ્ઞાન થતું નથી. એ રીતે સત્તનું શ્રવણ કરનાર જીવનું જ્ઞાન સ્વતંત્ર છે, ઈચ્છા તેનાથી સ્વતંત્ર છે, ક્ષેત્રાંતર સ્વતંત્ર છે, શરીરની કિયા સ્વતંત્ર છે ને સામાની વાણી પણ સ્વતંત્ર છે.

[ સમયસાર ગાથા ઉદ્ઘાટન થી ૪૦૪ ઉપરના પ્રવચનોમાંથી ]

# દ્વયદેણિના અપૂર્વ પુરુષાર્� વગર

**કુમબદ્વ પર્યાયની કેવળજ્ઞાનની પ્રતીત થાય નહિ**

જ્ઞાન ચેતન છે અને વાણી જડનું પરિણામન છે; જ્ઞાન અને વાણી બંને પોતપોતાના પર્યાયમાં સ્વતંત્રપણે કુમબદ્વ પરિણામે છે.

**પ્રશ્ન:-** જો દરેક પર્યાય કુમબદ્વ થાય છે, તો રાગાદિ ભાવો થાય તે પણ કુમબદ્વ થાય છે ને? તો તેને ટાળવાનો પુરુષાર્થ નથી રહેતો.

**ઉત્તર:-** જેને કુમબદ્વ પર્યાયની શ્રદ્ધા થઈ હોય તેને એવો પ્રશ્ન ઉઠે નહિ; કેમકે દ્વયદેણિના જોરે જ અનાદિ અનંત કુમબદ્વ પર્યાયની શ્રદ્ધા થાય છે, દ્વયદેણિ થયા વગર કુમબદ્વ પર્યાયની યથાર્થ શ્રદ્ધા હોતી નથી. અને દ્વયદેણિ થતાં જીવ રાગને પોતાનું સ્વરૂપ માને નહિ કેમકે ત્રિકાળી દ્વયમાં રાગ નથી; તેથી તે જીવ ખરેખર રાગનો જ્ઞાતા જ રહે છે એટલે પરમાર્થ તેને રાગ થતો નથી પણ ટળતો જ જાય છે. મારી અને જગતના બધા પદાર્થની અવસ્થા કુમબદ્વ થાય છે. એમ નક્કી કરનાર જીવ એકેક પર્યાયને નથી જોતો, પણ દ્વયના ત્રિકાળી સ્વરૂપને જૂએ છે. એવો જીવ રાગની લાયકાતને જોતો નથી, કેમકે ત્રિકાળી સ્વભાવમાં રાગની લાયકાત નથી. એટલે ત્રિકાળી સ્વભાવમાં એકતાના જોરે તેને રાગ ટળતો જ જાય છે. આવા ત્રિકાળી સ્વભાવની દેણિ કરવામાં રાગરહિત શ્રદ્ધા-જ્ઞાનનો અનંત પુરુષાર્થ કાર્ય કરી રહ્યો છે. કુમબદ્વ પર્યાયનો વિશ્વાસ કરતાં તો પરનો, વિકારનો ને પર્યાયનો આશ્રય છૂટીને એકલા અભેદ સ્વભાવનો જ આશ્રય રહે છે, તે સ્વભાવમાંથી રાગની ઉત્પત્તિ થતી જ નથી, એટલે કુમબદ્વપર્યાયની શ્રદ્ધાવાળા સમ્યજ્ઞાનિને કમે કમે સ્વભાવની એકતા જ થતી જાય છે. ને રાગ કમે કમે ટળતો જ જાય છે. સ્વભાવદેણિને લીધે તેને સ્વભાવની ઉત્પત્તિનો કમ છે, ને રાગ ટળવાનો કમ છે. તો ફેરફારે ‘રાગ થવાનો ફણો તો થશે’ એ વાત કયાં રહી? રાગ ઉપર જ જેની દેણિ છે તેને તો રાગ અને આત્માના ભેદનો વિચાર જ નથી, તેને તો રાગ તે જ આત્મા છે એટલે તેને રાગની જ ઉત્પત્તિ થાય છે. પણ જેને રાગ રહિત ચૈતન્ય સ્વભાવ ઉપર દેણિ છે ને રાગનો નિષેધ છે તેને તો સ્વભાવની નિર્મળતાની જ ઉત્પત્તિ થાય છે ને રાગ ટળતો જાય છે. સમ્યજ્ઞાનિને ચારિત્રની નબળાઇથી જે અલ્ય રાગ થાય છે તે ખરેખર ઉત્પત્તિરૂપ નથી પણ ટળવા ખાતે જ છે; કેમ કે રાગ થાય છે તે વખતે ય રાગનો આશ્રય નથી પણ દ્વયનો જ આશ્રય છે.

સ્વ અને પર બધા પદાર્થો કુમબદ્વપર્યાયમાં પરિણામે છે, એમ નક્કી કરતાં જ, જ્ઞાનનો કમ જ્ઞાનથી અને વાણીનો કમ જડથી-એમ બંનેનું ભેદજ્ઞાન થઈને જ્ઞાન પોતાના સ્વભાવમાં વળે છે. સ્વભાવ તરફ વળ્યા વગર કુમબદ્વપર્યાયનો નિર્ણય થઈ શકે નહિ. પર તરફના વલણથી કુમબદ્વપર્યાયનો યથાર્થ નિર્ણય હોય શકે નહિ. જેમ સ્વદ્વય તરફ ટળ્યા વગર સ્વ-પરના કુમબદ્વપર્યાયનો સાચો નિર્ણય હોય શકે નહિ, તેમ સ્વદ્વયના નિર્ણય વગર યથાર્થપણે કેવળીભગવાનનો નિર્ણય પણ થઈ શકે નહિ. પોતે રાગથી અંશે જૂદો પડ્યા વગર પૂર્ણ રાગરહિત એવા કેવળજ્ઞાનનો નિર્ણય કર્યાંથી કરી શકે? રાગ અને જ્ઞાન વચ્ચેના ભેદજ્ઞાન વગર રાગરહિત કેવળજ્ઞાનની પરમાર્થ પ્રતીતિ હોય નહિ. આથી એમ બતાવ્યું કે સ્વદ્વયના સ્વભાવના નિર્ણયથી જ ધર્મ થાય છે; કેવળીભગવાનનો નિર્ણય કરવામાં પણ પરમાર્થ તો પોતાના આત્મદ્વયના નિર્ણયનો જ પુરુષાર્થ છે. આત્મ-નિર્ણયના પુરુષાર્થ વગર કેવળી ભગવાનના વચ્ચનોની પણ ખરી પ્રતીતિ કઢેવાય નહિ.

(વિશેષ માટે ‘વસ્તુવિજ્ઞાનસાર’ વાંચો)

[ સમયસાર ગા. ઉદ્દો થી ૪૦૪ ઉપર પૂ. ગુરુદેવશ્રીના પ્રવચનોમાંથી.]

## સફળ અવતાર

અહો, આ આત્માના સ્વભાવની અપૂર્વ વાત છે. અત્યારે પ્રમાદ ટાળીને આત્માની જગૃતિ કરવાનાં ટાળાં છે. મનુષ્યપણું પામીને પણ ઘણા જીવોનો ઘણો કાળ તો પ્રમાદમાં ચાલ્યો જાય છે, ધર્મના બદ્ધાને પણ પ્રમાદમાં અને ટીખળમાં કાળ જાય છે. જો આ જીવનમાં આત્માની જગૃતિ કરીને સત્તસ્વભાવ ન સમજ્યો તો અવતાર નકામો છે. અને જો અપૂર્વ રુચિથી આત્માનું સમ્યજ્ઞાન પ્રગટ કરી લ્યે તો તેનો અવતાર નિર્જળ નથી પણ કેવળજ્ઞાનદ્વારાને જન્મ કરવા માટે તેનો સફળ અવતાર છે.

[ સમયસાર ગા. ઉદ્દો થી ૪૦૪ ઉપરના પ્રવચનોમાંથી.]

## શરીરમાં રોગ થાય ત્યારે આત્માએ શું કરવું ?

પ્રશ્ન :- આત્મા ચૈતન્ય સ્વરૂપ છે ને શરીરથી જુદો છે એ વાત તો અમે માનીએ છીએ, પરંતુ શરીરમાં જ્યારે રોગ થાય ત્યારે અમારે તેની દવા તો કરવી જોઈએ કે નહિં ?

ઉત્તર :- આત્મા શરીરથી જુદો છે, ને શરીરાદિ પર દ્વયનું કાંઈ જ કરી શકતો નથી-એવું વસ્તુસ્વરૂપ સમજાયું હોય તો ઉપરનો પ્રશ્ન ઉઠવાનો અવકાશ રહેતો નથી. ‘આત્મા શરીરથી જુદો નથી પણ શરીરનો કર્તા છે-એવી જેની અજ્ઞાનબુદ્ધિ છે તેને જ ઉપરનો પ્રશ્ન ઉઠે છે. ‘દવા કરવી કે ન કરવી’ એવો પ્રશ્ન તો કર્યારે ઉઠે ? જો દવાની કિયા આત્માને આધીન હોય તો તે પ્રશ્ન ઉઠે. જે કામ કરવા પોતે સમર્થ નથી તેના સંબંધમાં ‘મારે આ કરવું કે ન કરવું’ એવો પ્રશ્ન હોય નહિં. શરીરની કે દવા લાવવાની કિયા આત્મા કરી શકતો જ નથી. આત્મા તો સ્વ-પરનું શાન કરે અને બહુ તો રાગ-દ્રોષ-મોહભાવ પોતામાં કરે. જેને શરીર ઉપરનો રાગ હોય એવા જીવને દવા કરવાનો વિકલ્પ થાય, પણ દવા તો આવવાની હોય તો તેના કારણે સ્વયં આવે છે. આત્મા પરમાં એક રંચમાત્ર ફેરફાર કરી શકતો નથી. અણી તો આચાર્યદિવ એ વાત સમજાવે છે કે જે રાગ ભાવ થાય તે કરવાનું ય આત્માનું કાર્ય નથી, અને પોતાને ભૂલીને પરને જાણવામાં રોકાય એવું શાન પણ આત્માનું સ્વરૂપ નથી. આત્માના સ્વભાવ તરફ વળીને જાણે તે શાન આત્માનું સ્વરૂપ છે. જડ શરીરની ને દવા કરવાની વાત તો જુદી રહ્યી. જડની અવસ્થાઓ ક્ષણે ક્ષણે જેમ થવાની હોય તેમ જડના સ્વભાવથી થયા જ કરે છે; અજ્ઞાની જીવ પોતાના જાણનાર સ્વભાવને ભૂલીને તેનું અભિમાન કરે છે, શાની જીવ તેનાથી ભિન્નતા જાણીને પોતાના શાન સ્વભાવ તરફ વળે છે. ને રાગના તથા પરના જાણનાર રહે છે.

દવાને, શરીરને, રાગને અને આત્માને-બધાયને એકમેક માને તે જીવને એવો પ્રશ્ન થાય છે કે ‘શરીરમાં તાવ આવે ત્યારે મારે દવા કરવી કે નહિં ? પણ ભાઈ ! તું વિચાર તો કર કે ‘તું એટલે કોણ ? અને દવા કરવી એટલે શું’ તું એટલે શાન અને દવા એટલે અનંતા જડ રજકણો. શું તારું શાન તે જડ રજકણોની કિયા કરે ? ‘મારે સસલાનાં શીંગડા કાપવા કે ન કાપવા ? ’ એવો પ્રશ્ન જ કર્યારે હોય શકે ? જો સસલાનાં શીંગડા હોય તો એ પ્રશ્ન ઉઠે. પણ સસલાનાં શીંગડા જ નથી તો પછી તેને કાપવા કે ન કાપવાનો સવાલ જ ઉઠતો નથી. તેમ આત્મા પર વસ્તુનું કાંઈ કરી શકતો હોય તો ‘મારે કરવું કે ન કરવું’ એવો પ્રશ્ન ઉઠે તે વાજબી છે. પણ આત્મા પરનું કાંઈ કરી શકતો જ નથી, તો પછી ‘હું પરનું કરું’ કે ‘હું પરનું ન કરું’ એ બંને માન્યતા મિથ્યાત્વ છે.

### સત્યની સમજણ તે વીતરાગતાનું કારણ છે.

‘આત્મા શાનસ્વરૂપ છે, પરનું કાંઈ કરી શકતો નથી, જડની કિયાઓ એની મેળે થવાની હોય તેમ થયા કરે છે’ આમ સમજને પોતાના શાનસ્વભાવ તરફ વળવું અને પરથી ઉદાસીન થવું તે પ્રયોજન છે. પરંતુ સ્વચ્છં સેવીને વિષયકખાય પોષવાની આ વાત નથી. આ તો એવી અપૂર્વ વાત છે કે યથાર્થ સમજે તો વીતરાગતા થઈ જાય. પહેલાં શ્રદ્ધામાં વીતરાગતા થાય અને પછી ચારિત્રમાં વીતરાગતા થાય. કોઈ જીવો સ્વચ્છંદી થઈને વિષય કખાયને પોષે તો તે સત્યની સમજણનું ફળ નથી, પણ તે જીવ સત્યને સમજ્યો નથી તેથી તેની અણસમજણનું જ તે ફળ છે. તેથી સત્યને જરા ય દોષ નથી. સત્ત સ્વભાવ સમજે અને વિષયકખાય વધે એમ કદી ન બને, કેમ કે સત્ત સ્વભાવની સમજણ તો વીતરાગતાનું જ કારણ છે.

( શ્રી સમયસાર ગા. ૩૬૦ થી ૪૦૪ ઉપરના વ્યાખ્યાનોમાંથી )

### આત્માની સાચી ધગણ

દરેક આત્માનું પોતાનું સ્વરૂપ પોતાથી પૂરું છે. જે જીવ પોતાના આવા સ્વરૂપને સમજે તેને જ કલ્યાણ પ્રગટે છે. અને જેને પોતાના આત્મહિતની સાચી દરકાર છે ને ભવભ્રમણનો ભય છે તેવા આત્માર્થી જીવને જ સત્તસમાગમે આત્મસ્વભાવ સમજ્ય તેમ છે, પોતાના આત્માની સાચી ધગણ વગર અને સત્તસમાગમ વગર આત્મસ્વભાવ સમજ્ય તેમ નથી, ને તે વગર જન્મ-મરણ ટળે તેમ નથી.

## મહાન પરમાગમ શ્રી પ્રવચનસારનું

**ભાઈરવા સુદ બીજને હિવસે શ્રી પ્રવચનસાર પરમાગમનું ગુજરાતી ભાષામાં પ્રકાશન થયું,  
તે પ્રસંગે પૂ. ગુરહેઠશ્રીના પ્રવચનમાંથી**

### **પ્રવચનસારનો ગુજરાતી અનુવાદ અને તેના અનુવાદક**

આજે આ પ્રવચનસાર બે હજાર વર્ષે ગુજરાતી ભાષામાં બહાર પડે છે. આજથી લગભગ બે હજાર વર્ષ પહેલાં ભગવાન શ્રી કુંદુંદાચાર્યદિવે સમયસાર-પ્રવચનસાર-નિયમસાર વગેરે મહાન શાસ્ત્રો રચીને આ ભરતક્ષેત્રમાં શ્રુતની અપૂર્વ પ્રતિષ્ઠા કરી, ત્યારબાદ લગભગ એક હજાર વર્ષે શ્રી અમૃતચંદ્ર આચાર્યદિવ થયા; તેઓ શ્રીએ સમયસાર, પ્રવચનસારાદિ શાસ્ત્રોની સંસ્કૃત ટીકા રચીને તેના ગંભીર ભાવો ખોલ્યાં; ત્યારબાદ, આજથી લગભગ ૧૫૦ વર્ષ પહેલાં જેતપુરનિવાસી પં. જ્યયંદજીએ સમયસારનું હિંદી ભાષાંતર કર્યું હતું. અને આઠેક વર્ષ પહેલાં સમયસારનો ગુજરાતી અનુવાદ બહાર પડ્યો છે તે અનુવાદ ભાઈશ્રી હિંમતલાલ જેઠાલાલ શાહ (B. Sc.) એ કર્યો છે. શ્રી પ્રવચનસાર પરમાગમના કેટલાક સાધારણ ભાવો લઈને શ્રી પાંડે હેમરાજજીએ હિંદીમાં બાલાવબોધભાષાટીકા કરી હતી, પરંતુ તેમાં મૂળ ટીકાના પૂરા ભાવો ન હતા. અત્યારે આ પ્રવચનસાર અક્ષરશ: ગુજરાતી ભાષામાં અનુવાદ સહિત આ હિંદમાં બે હજાર વર્ષે બહાર પડે છે, તે મહા પ્રભાવનાનું કારણ છે. આ અક્ષરશ: અનુવાદ ભાઈશ્રી હિંમતલાલ જેઠાલાલ (B. Sc.) એ કર્યો છે, તેથી તેમનો આ સંસ્થા ઉપર અને જિશાસુ જીવો ઉપર મહાન ઉપકાર છે.

પ્રવચનોના શ્રવણમનથી તેમજ તેમના પોતાના શ્રદ્ધા-વૈરાગ્ય-ઉત્સાહ અને હોંશથી ભાઈશ્રી હિંમતભાઈએ આ પ્રવચનસારના અક્ષરશ: અનુવાદનું જે કામ કર્યું છે તેની કોઈ કિંમત ન થઈ શકે; તેમણે તો પોતાના આત્મા ખાતર આ કાર્ય કર્યું છે.

### **સમજનાર જીવોના મહાભાગ્ય**

આજે બીજ અને રવિવાર છે. બીજ એટલે ચંદ્ર, ને રવિ એટલે સૂર્ય. આ સંસ્થા સાથે સંબંધ ધરાવતા ઘણા પ્રસંગોમાં રવિવાર અને બીજ આવે છે. આજે આ મહા માંગળિક પ્રસંગનો હિવસ છે. ભગવાન શ્રી કુંદુંદાચાર્યદિવનું આ પ્રવચનસાર આજે હિંદુસ્તાનમાં મહા અપૂર્વ શ્રુત પ્રભાવના માટે બહાર પડે છે; અને તે, સમજનાર જીવોના મહાભાગ્ય અને પાત્રતા સૂચયે છે. આવા પ્રવચનસારનો યોગ મળ્યો તે મહાભાગ્ય છે, તે પૂર્વના પુણ્ય છે અને તેના ભાવો અંતરમાં સમજવા તે મહા પાત્રતા છે, તેમાં પોતાનો વર્તમાન પુરુષાર્થ છે. એ રીતે પુણ્ય અને પુરુષાર્થની સંધિ છે.

### **પ્રવચનસાર એટલે હિવ્યધ્વનિનો સાર**

શ્રી સર્વજ્ઞદેવના હિવ્યધ્વનિને 'પ્રવચન' કહેવાય છે, તેનો 'સાર' આ પરમાગમમાં ભરેલો છે તેથી આનુનામ 'પ્રવચનસાર' છે. સર્વજ્ઞ ભગવાનના હિવ્યધ્વનિમાંથી આ શાસ્ત્ર આવેલું છે. મહાવિદેહક્ષેત્રમાં બિરાજમાન તીર્થકરદેવ શ્રી સીમંધરભગવાનના સમવસરણમાં કુંદુંદપ્રભુ ગયા હતા અને ત્યાં એક અઠવાડિયું રહીને ભગવાનનો હિવ્યધ્વનિ સાંભળ્યો હતો; તેના સાર રૂપે તેમજ શ્રી મહાવીરભગવાનની પરંપરાથી મળેલા જ્ઞાન વડે કુંદુંદાચાર્યદિવે આ શાસ્ત્ર રચ્યું છે. આ શાસ્ત્રના કથનો અક્ષરે અક્ષર સત્ય છે; પરમ સત્ય છે, જો સર્વજ્ઞ ભગવાનનું જ્ઞાન ફરે તો આ શાસ્ત્રના અક્ષર ફરે, અને કુંદુંદાચાર્યભગવાન સીમંધરભગવાન પાસે ગયા હતા એ વાત નિઃસંદેહ એમ જ છે;

### **શ્રુતની મહા પ્રતિષ્ઠા કરનાર વિલુ કુંદુંદ**

મહા વિદેહમાંથી આઠ હિવસ સુધી હિવ્યધ્વનિનું શ્રવણ કરીને કુંદુંદાચાર્યદિવ પોતાના આત્મામાં અપૂર્વ જ્ઞાન લઈ આવ્યા. પહેલાં પોતે મુનિદશામાં તો હતા જ અને મહાવીર ભગવાનની પરંપરાથી મળેલું જ્ઞાન તો તેમને હતું, પણ સીમંધર ભગવાન પાસે જ્યાથી તેમના જ્ઞાનની નિર્મળતા ઘણી વધી ગઈ. અને શ્રી સમયસાર, પ્રવચનસાર, નિયમસાર, વગેરે શાસ્ત્રોની રચના કરીને તેઓ શ્રીએ આ ભરતક્ષેત્રમાં શ્રુતજ્ઞાનની મહાપ્રતિષ્ઠા કરી. તે શ્રુત અત્યારે ઘણું બહાર આવતું જાય છે, ને વર્તમાનમાં જીવોને પણ તેના ભાગ્યનો યોગ છે. ચંદ્રગિરિ પર્વત ઉપરના એક શિલાલેખમાં લખ્યું છે કે 'જે પવિત્ર આત્માએ ભરતક્ષેત્રમાં શ્રુતની પ્રતિષ્ઠા કરી છે, તે વિલુ કુંદુંદ આ પૃથ્વી પર કોનાથી વંદ્ય નથી ?'

## મોક્ષનાં ભાજન

સાક્ષાત् તીર્થકર ભગવાન પોતાના દિવ્યધનિથી જે કહેતા હોય તેમાં અને આ પ્રવચનસારમાં શ્રી કુંદુંદાચાર્ય દેવ જે કહે છે તેમાં જરાય ફેર નથી, તેમાં ફેર માને તે મિથ્યાદિષ્ટ છે. જેના આત્મામાં પાત્રતા નહિ હોય તેને આ વાત નહિ બેસે, અને જે પાત્ર આત્માઓ છે તેને જરૂર રૂચશે. જેને રૂચશે તે અલ્પકાળમાં મોક્ષના ભાજન છે, અને તે જીવો અલ્પકાળમાં પોતાની પરમાત્મદશાને વરશે, એમાં કાંઈ સંદેહ નથી. અત્યારે આ જે સમયસાર-પ્રવચનસારાદિનો મહાન યોગ બન્યો છે તે અમુક આત્માઓના અપૂર્વ સંસ્કાર અને અપૂર્વ પાત્રતા બતાવે છે.

## પ્રવચનસારના અનુવાદની અપૂર્વતા

ભગવાન શ્રી કુંદુંદાચાર્યદેવના સમયસાર-પ્રવચનસારાદિ પરમાગમોની પ્રભાવના અત્યારે ખૂબ થઈ રહી છે. વિ. સં. ૧૯૮૭ માં સમયસાર ગુજરાતી ભાષામાં પ્રસિદ્ધ થયું અને તેની બે હજાર નકલ થોડા વખતમાં જ ખપી ગઈ. તેનું ગુજરાતી પણ હિંમતભાઈએ કર્યું હતું; તેમાં તો કાંઈક આધાર ફતો. પણ આ પ્રવચનસારનું ગુજરાતી ભાષાંતર તો મૂળ ગાથા-ટીકા ઉપરથી તદ્દન નવું જ કરવાનું હતું, તેથી તેમાં ઘણી મહેનત પડી છે. તેમણે ઘણી બુદ્ધિ અને મહેનતથી આ કામ પાર પાડ્યું છે. મૂળ ગાથા અને ટીકાના પૂરેપૂરા ભાવો સાચવીને અક્ષરશ: અનુવાદ કર્યો છે, જ્યાં જરૂર પડી ત્યાં ભાવાર્થ ભરીને અને કૂટનોટ નાખીને ઘણું સ્પષ્ટ કર્યું છે. તે ઉપરાંત મૂળ ગાથાનું ગુજરાતી ફરિઝિત પણ ઘણું સરસ કર્યું છે. આ પ્રવચનસાર અપૂર્વ વસ્તુ છે; અત્યાર સુધી દેશભાષામાં અક્ષરશ: ભાષાંતર કરનાર કોઈ નીકળ્યું નહિ, અને આ કાળે અહીંથી તૈયાર થયું છે, તે અત્યારના કોઈ અપૂર્વ પ્રભાવશાળી યોગે આ બન્યું છે.

## પ્રવચનસારના રચયિતા અને તેનો મહિમા

પ્રવચનસાર એટલે વીતરાગદેવની દિવ્યવાણીનો સાર; આ પ્રવચનસારમાં ચારિત્રની મુખ્યતાથી વર્ણન છે. જેમ શરીરની શોભામાં ચાંદલો છે તેમ આત્માની મુક્તિના રસ્તે ચાલનારા સાધક જીવોને આ પ્રવચનસાર મુખ્ય ચાંદલા સમાન છે.

પ્રવચનસારની શરૂઆતમાં જ શ્રી કુંદુંદ આચાર્યભગવાન કહે છે કે-હું, જેનાથી મુક્તિ પ્રાસ થાય એવા સાખ્યભાવરૂપ ચારિત્રને અંગીકાર કરું છું, આત્માના પરમ ઉપશમરસને ઘારણા કરું છું. અહો, આચાર્યદિવનું એ કથન તો અક્ષરે અક્ષર સત્ય છે. પોતાને તેવી ચારિત્રદશા વર્તી રહી હતી ત્યારે આ શાસ્ત્ર લખાઈ ગયું છે. આ શાસ્ત્રમાં મુખ્યપણે દર્શન-શાનપૂર્વકના ચારિત્રનું વર્ણન છે. કથનમાં શાન પ્રધાનતા છે. એકદમ આત્મસ્વરૂપના અનુભવની લીનતા થતાં ત્રણ કખાયના નાશથી ચારિત્રદશા પ્રગટે તેની આમાં વાત છે. અને એવી ચારિત્રદશામાં જૂલતા મહામુનિનું આ કથન છે. આ પરમાગમના ભાવોની રુચિથી હા પાડવામાં અનંતા તીર્થકરો-સર્વશો-સંતો અને શાનીઓની હા આવી જાય છે અને આના એક અક્ષરની પણ ના પાડવી તે અનંતા તીર્થકરો-સર્વશો-સંતો અને શાનીઓની ના પાડવા જેવું છે, આની હા પાડનાર કોણ છે? જેને પોતાના ભાવમાં ગોઢ્યું છે તે જ હા પાડે છે. આ કથનની હા પાડવી એમ કહેવું તે વ્યવહારમાં વિનયથી છે ખરેખર તો આની હા પાડનારે આના વાચ્યભૂત પોતાના શાન અને સુખથી ભરેલા સ્વભાવની જ હા પાડીને તેનો આદર કર્યો છે. તે જીવ અલ્પકાળે પૂર્ણ શાન અને સુખમય દશાને પ્રાસ કરે છે.

## અહીંત ભગવાનને વિદ્ધારાદિ કિયાઓ તે ક્ષાયિક કિયા છે

આ શાસ્ત્રની ૪૫ મી ગાથામાં ‘કેવળી ભગવાન કેવા હોય’ તે વાત આચાર્યદિવ કહે છે. કેવળી ભગવાનને આહાર વગેરે તો હોતું નથી, પણ યોગના કંપનના નિમિત્તે વિદ્ધાર, આસન, સ્થાન અને દિવ્યધનિ ઇચ્છા વગર હોય છે. અહીં એમ સિદ્ધ કરવું છે કે અરિહંતોને તે યોગનું કંપન કે વિદ્ધારાદિ બંધનું કારણ નથી પણ મુક્તિનું કારણ છે. યોગનું પરિણામન સમયે સમયે ક્ષાયિકભાવમાં ભળતું જાય છે, યોગના કંપનના નિમિત્તે કર્મબંધન તો થતું નથી પણ ઊલટો ક્ષાયિકભાવ વધતો જાય છે. યોગનું કંપન હોવા છતાં મોહના અભાવને લીધે પારિણામિકભાવમાં અને ક્ષાયિક ભાવમાં જ વધારો થતો જાય છે, માટે યોગનું કંપન અને વિદ્ધારાદિ કિયાઓ તે ઔદ્ઘિકી કિયા નથી પણ ક્ષાયિકી કિયા છે. અહો, આમાં અંતર દૃષ્ટિની અપૂર્વ વાત છે, કેવળજ્ઞાનીની વાણીનું રહસ્ય છે. યોગનું કંપન કેવળીભગવાનને નિર્મણતા જ વધારતું જાય છે, આ વાત

પર્યાયબુદ્ધિવાળો જીવ સમજી શકે નહિં, અધ્યાત્મ દેખિવાળા-અંતર્દેખિવાળા કોઈ સમજે, બીજાને તેમાં પત્તો ખાય નહિં અને આ વાત સમજે તેને ક્ષાયિક ભાવ પ્રગટ્યા વગર રહે નહિં.

“અરિહંત ભગવાનને યોગનું કંપન અને વિહાર હિવ્યધનિ વગેરે હોય છે, તે બંધનું કારણ નથી પણ મુક્તિનું કારણ છે તેથી તે ક્ષાયિક-કિયા છે” આ પ્રમાણે અરિહંત ભગવાનની વાત ૪૫ મી ગાથામાં ચાલતી હતી અને ભાવાર્થ બાકી હતો, ત્યાં જ વચ્ચે બરાબર આ પ્રવચનસારની પ્રભાવનાનો પ્રસંગ બન્યો છે. તીર્થકરોના ઉપદેશની અને વિહારની વાત ચાલતી હતી ત્યાં આ પ્રવચનસારની પ્રભાવનાનો ઉદ્દ્ય થયો છે—એ વાત પણ કંઈક મેળ સૂચવે છે.

### પ્રવચનસારના અભ્યાસનું ફળ

જે જીવ, શ્રી કુંદંકુંદાચાર્ય ભગવાનના આ સમયસાર-પ્રવચનસાર વગેરે પરમાગમ શાસ્ત્રોનો સદ્ગુરુગમે, મહિમા લાવીને, સ્વચ્છં છોડીને, આત્મહિતની બુદ્ધિથી અને ‘આમાં અપૂર્વ સ્વભાવની વાત છે’ એમ સ્વભાવના લક્ષે નિરંતર અભ્યાસ કરશે તે જીવ અલ્પકાળે પરમ પદને પામશે અને પોતે જ અતીન્દ્રિય જ્ઞાન અને આનંદરૂપ થઈ જશે.



## અપૂર્વ ભેદજ્ઞાન માટે -અભૂતનાં ઈન્જેક્શન

અહો ! આચાર્યદ્વારે જ્ઞાનસ્વભાવની અપૂર્વ વાત કરી છે. વાણી અચેતન છે, તેના આધારે જ્ઞાન નથી; જ્ઞાનસ્વભાવના આધારે જ જ્ઞાન થાય છે. અહો ! આ ભેદજ્ઞાનની પરમ સત્ય વાત છે, આત્મકલ્યાણનો માર્ગ છે. પણ જેને પોતાના કલ્યાણની દરકાર નથી અને જગતના માન-આભરુની દરકાર છે એવા તુચ્છબુદ્ધિ જીવને આ વાત નથી રૂચતી, એટલે ખરેખર તેને પોતાનો જ્ઞાન-સ્વભાવ જ નથી રૂચતો, ને વિકારભાવ રૂચે છે; તેથી આવી અપૂર્વ આત્મસ્વભાવની વાત કાને પડતાં એવા જીવો પોકાર કરે છે કે ‘અરે, આત્મા પરનું કાંઈ કરે નહિં-એમ કષેવું તે તો ઝેરનાં ઈન્જેક્શન આપવા જેવું છે !’ અહો, શું થાય !! આ ભેદજ્ઞાનની પરમ અમૃત જેવી વાત પણ તેને ઝેર જેવી લાગી !! આ એના પર્યાયનું પરિણમન પણ સ્વતંત્ર છે. આત્મા જ્ઞાન સ્વરૂપ છે, વિકારનો અને પરનો તે અકર્તા છે—એવી ભેદજ્ઞાનની વાત તો, અનાદિકાળથી જે મિથ્યાત્વરૂપી ઝેર ચડયું છે તેને ઉતારી નાખવા માટે, પરમ અમૃતનાં ઈન્જેક્શન જેવી છે. જો એક વાર પણ આત્મા ઈન્જેક્શન લે તો તેને જન્મ-મરણનો રોગ નાશ થઈને સિદ્ધદશા થયા વગર રહે નહિં. આત્મા અને વિશ્વના દરેક પદાર્થ સ્વતંત્ર છે. પરિપૂર્ણ છે, નિરાવલંબન છે—આવો સમ્યક્ભોધ તે તો પરમ અમૃત છે. ઝેર !! એવું પરમ અમૃત પણ જે જીવને ‘ઝેરના ઈન્જેક્શન’ જેવું લાગે છે તે જીવને તેના મિથ્યાત્વભાવનું ઝેર જ તેમ પોકારી રહ્યું છે ! આ તો નિજકલ્યાણ કરવા માટેના અને મિથ્યાત્વરૂપી ઝેર દૂર કરવા માટેના અફર અમૃતનાં ઈન્જેક્શન છે. પોતાના પરિપૂર્ણ સ્વભાવનો વિશ્વાસ કરે તો સમ્યજ્ઞશન પ્રગટે એટલે કે ધર્મની પહેલામાં પહેલી શરૂઆત થાય. અને તેનો વિશ્વાસ ન કરતાં વાણીનો કે રાગનો વિશ્વાસ જ કરે તો તે જીવને મિથ્યાત્વરૂપ અધર્મ જ થાય છે.

આચાર્યદ્વારા કહે છે કે વાણીના આશ્રયે તારું જ્ઞાન નહિં પ્રગટે. રાગની ભૂમિકામાં વાણી તરફ લક્ષ જાય ખરું, પરંતુ જો વાણીનું અવલંબન માનીને અટકે તો મિથ્યાજ્ઞાન છે. વાણીના અવલંબન રહિત પૂરા જ્ઞાનસ્વભાવના આશ્રયે જ સમ્યજ્ઞાન પ્રગટે છે. જ્ઞાન અને વાણી જીવાં છે. જ્ઞાનમાંથી વાણી નીકળતી નથી, અને વાણીમાંથી જ્ઞાન પ્રગટું નથી, જ્ઞાનમાં જેવી લાયકાત હોય તેવી વાણી નિમિત્તરૂપે હોય—એવો નિમિત્ત-નૈમિત્તિક સંબંધ છે, ત્યાં અજ્ઞાની જીવ ભ્રમથી એમ માને છે કે વાણીને કારણે જ્ઞાન થાય છે. તેથી તે વાણીનો આશ્રય છોડતો નથી ને સ્વભાવનો આશ્રય કરતો નથી, એટલે તેને સમ્યજ્ઞાન થતું નથી. —એવા જીવને વાણીથી જ્ઞાનની બિજ્ઞતા બતાવે છે. જ્ઞાન ચેતન છે. અને વાણી જડનું પરિણમન છે.

[ સ. ગાથા ૩૮૦ થી ૪૦૪ ઉપરના વ્યાખ્યાનોમાંથી ]

# પુરુભૂતિ પ્રક્રિયા-પ્રવાચનો

( લેખાંક: ૫ )

[ અંક ફી થી ચાલુ ]

સં. ૨૦૦૩ દિ. શ્રાવણ વદ ૧૩

[ ગાથા ૫ મી ]



**( ૩૬ ) સાચા નમસ્કાર કરનારને કેવું બેદખાન હોય ! :-** અર્થી ગ્રંથકારમુનિ કહે છે કે ‘હું’ કર્મના ક્ષય માટે સિદ્ધને નમસ્કાર કરું છું. તેમાં ‘હું’ એટલે કોણ ? તે નમસ્કાર કરનારે પોતે જાણ્યું છે. આ શરીરાદિ હું નહિ, સિદ્ધને નમસ્કાર કરવાનો વિકલ્પ તે પણ હું નથી. એ વિકલ્પ તો રાગ છે-પુણ્યતત્ત્વ છે, તે જીવતત્ત્વ નથી.

‘કર્મના ક્ષય’ માટે નમસ્કાર કરું છું :— તો કર્મ શું છે અને તેનો ક્ષય એટલે શું ? તે જાણવું જોઈએ. કર્મ તે પુદ્ગલ દ્રવ્યની પર્યાય છે, તો શું પુદ્ગલનો ક્ષય જીવ કરી શકે ? જીવ પુદ્ગલ કર્મનો ક્ષય કરી શકે નહિ. પણ જીવે વિકારનો ક્ષય કર્યો ત્યાં કર્મનો સ્વયં ક્ષય થઈ જાય છે તેથી ‘જીવે કર્મનો ક્ષય કર્યો’ એમ કહેવાય છે. એ કથન કયા નયનું છે તે જાણ્યા વગર તેનો સાચો ભાવ સમજાય નહિ.

કર્મ અને જીવનો સંયોગ છે એમ કહેવાય છે તો ત્યાં તે વાક્ય કયા નયનું છે તે જાણવું જોઈએ. એ વ્યવહાર નયનું વાક્ય છે એટલે ખરેખર જીવ અને કર્મ જીદાં છે. બંનેના દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાળ-ભાવ જીદાં જ છે. આકાશના ક્ષેત્રની અપેક્ષાએ તેમનો સંયોગ કહેવાય છે, પણ આત્મા અને કર્મનું સ્વક્ષેત્ર ત્રણોકાળ અત્યંત જીદું જીદું જ છે.

**( ૩૭ ) કેવા નમસ્કારથી કર્મક્ષય થાય છે ? :-** કર્મના ક્ષય માટેના નમસ્કાર કેવા હોય ? —

પંચ પરમેષ્ઠીને નમસ્કાર કરવાથી પુણ્ય થાય; એવા નમસ્કાર તો જીવે અનંત કર્યા, એ નમસ્કાર કર્મક્ષયનું કારણ નથી, તે તો કર્મના બંધનું કારણ છે. તો અર્થી કર્મક્ષયના કારણરૂપ નમસ્કાર કેવા છે ? મારું લક્ષ સિદ્ધ ભગવાન ઉપર નથી, રાગ-વિકલ્પ ઉપર નથી, પણ હું મારા શુદ્ધ સ્વભાવમાં એકાગ્રતારૂપ નમસ્કાર કરું છું અને એ નમસ્કાર જ કર્મક્ષયનું કારણ છે. એમ નમસ્કાર કરનારને ભાન હોવું જોઈએ.

**( ૩૮ ) કૃષું તત્ત્વ નમસ્કાર કરે છે ? :-** હું નમસ્કાર કરું છું, એટલે હું જીવ છું, આ શરીરાદિ જડ નમસ્કાર કરતા નથી, તેમજ રાગ છે તે પણ ખરેખર નમસ્કાર નથી, પણ ‘હું જીવ છું’ એવા સ્વભાવની ઓળખાણ પૂર્વક તેમાં લીનતારૂપ નમસ્કાર કરું છું, અને તે કર્મના ક્ષયનું કારણ છે. જો કર્મને પોતાનાં માને તો તેને કેમ ટાળે ? કર્મનો હું ક્ષય કરું છું-એવો ધ્વનિ જ એમ બતાવે છે કે કર્મ તે આત્માનું સ્વરૂપ નથી.

સિદ્ધને કર્મનો સંબંધ નથી ને મારે કર્મનો સંબંધ છે, સિદ્ધ વિકારી નથી ને હું વિકારી છું-એમ જે માને તે જીવ કર્મ અને વિકારનો ક્ષય કર્યાંથી કરશે ? પરંતુ સિદ્ધને કર્મ કે વિકાર નથી તેમ મારા આત્માનો સ્વભાવ પણ કર્મ અને વિકાર રહિત છે એવી સ્વભાવસન્મુખદિષ્ટ પૂર્વકના નમસ્કાર તે જ કર્મક્ષયનું કારણ છે.

**( ૩૯ ) સાચા નમસ્કાર કરવાની રીત :-** આ યથાર્થ નમસ્કારમાં શું ઓળખાણ આવી ? ( ૧ ) કર્મ જડ છે તેનો નાશ થઈ શકે છે. એટલે ખરેખર તે આત્માના સંબંધમાં નથી તેથી જ તેનો નાશ થઈ શકે છે. ( ૨ ) સિદ્ધ ભગવાનને નમસ્કાર કરવાનો વિકલ્પ તે પણ પુણ્ય છે, વિકાર છે, તેનો પણ નાશ કરવાની ભાવના છે. ( ૩ ) પુણ્ય-પાપરહિત શુદ્ધસ્વભાવનો અનુભવ થયો છે અને સ્વભાવ તરફ ઢળે છે તેણે સિદ્ધને પરમાર્થ નમસ્કાર કર્યો છે અને તેનાથી જ કર્મક્ષય થાય છે. શરીરાદિ તો આત્માથી ત્રણાળી જીદાં જ છે અને રાગની વૃત્તિ ઊરી તે ક્ષણિક વિકાર છે તે પણ પરમાર્થ આત્માથી જીદી છે અને આત્માનો ત્રણાળી શુદ્ધસ્વભાવ છે, તેને ઓળખીને પુણ્ય-પાપની વૃત્તિ છેદીને આત્મામાં નમવું-આત્મામાં ઢળવું-તે જ શુદ્ધભાવ છે. આત્મા ધર્મભાવ છે. શરીરાદિ જડનું હું એવો અહંકાર તે મિથ્યાત્વરૂપી પાપભાવ છે; ભગવાનને હું નમસ્કાર કરું એવી વૃત્તિ તે પુણ્ય ભાવ છે, ને તેમાં ધર્મ માને તો મિથ્યાત્વરૂપી પાપભાવ છે તે પુણ્ય-પાપરહિત આત્મસ્વરૂપ જાણીને તેમાં પરિણમવું તે શુદ્ધભાવ છે, તે જ ભાવ નમસ્કાર છે. દરેક જીવ કંઈક ભાવ તો કરે છે; પણ કર્યો ભાવ કરવાથી ધર્મ છે ? ભાવ ત્રણ પ્રકારના છે -

(૧) શુદ્ધભાવ (૨) શુભભાવ ને (૩) અશુભભાવ. તેમાં સ્વભાવના ભાનપૂર્વકની લીનતા તે ભાવનમસ્કાર છે, શુભવૃત્તિ તે દ્રવ્યનમસ્કાર છે, ને અશુભભાવ તો પાપ છે. પરમાર્થી પોતે પોતાના આત્માને જ નમસ્કાર કરે છે; આત્માને નમસ્કાર કરી રીતે થાય? કે જેવો પોતાનો પરમાર્થ શુદ્ધસ્વભાવ છે તેવો સ્વભાવ જાણીને તેમાં લીનતા કરવી તે જ પોતે પોતાના આત્મામાં નખ્યો છે; અને તે જ સિદ્ધને નમસ્કાર કરેલાય છે. આ જ 'નમો સિદ્ધાંશ' નો અર્થ છે; આવા નમસ્કારથી ધર્મ છે પણ 'નમો સિદ્ધાંશ' એમ બોલી જવાથી ધર્મ થઈ જતો નથી. બોલે તે વખતે શુભભાવ હોય તો પુણ્ય થાય, શુભભાવ ન હોય તો પુણ્ય પણ ન થાય.

**(૪૦) જીવતત્ત્વની ઓળખાજીથી સમ્યગ્રદ્ધન થાય છે :-** ખોટા દેવગુરુ શાસ્ત્રને માનવા તે તો તીવ્ર મિથ્યાત્વ છે. અને સાચા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રને માનવાથી પણ સમ્યગ્રદ્ધન નથી. સાચા દેવગુરુશાસ્ત્રને અભવ્ય પણ માને છે, તેમાં તો શુભરાગ છે. દેવનો આત્મા મારાથી જુદ્દો છે, ગુરુનો આત્મા પણ મારા આત્માથી જુદ્દો છે, માટે તેની શ્રદ્ધાથી રાગ થાય છે, અને શાસ્ત્ર પણ પરદ્રવ્ય છે તેની શ્રદ્ધાથી પણ રાગ છે. એ રીતે દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્ર ત્રણે પરદ્રવ્ય છે, તેની શ્રદ્ધા તે રાગ છે, એ રાગ જીવતત્ત્વ નથી. એવી રીતે દેવ, ગુરુ, શાસ્ત્ર અને રાગથી બિજ્ઞ જીવતત્ત્વને ઓળખીને તેની પ્રતીતિ તે સમ્યગ્રદ્ધન છે. એવા ભાનપૂર્વક જે સ્વરૂપની એકાગ્રતારૂપ નમસ્કાર તે જ કર્મક્ષયનું કારણ છે.

**(૪૧) સિદ્ધને નમસ્કાર કરનાર શું જાણો છે ? :-** સિદ્ધભગવાન કેવા છે? નિશ્ચયનયથી જોઈએ તો સિદ્ધભગવાન પોતે પોતાના શાન સ્વરૂપમાં જ સ્થિત છે, તેથી પોતાને જ જાણો છે; તેવી રીતે સમ્યગ્રદ્ધિ પણ એમ જાણો છે કે પરમાર્થી હું મારા શાન સ્વરૂપમાં જ સ્થિત છું, હું શરીરમાં સ્થિત નથી, વાણીમાં સ્થિત નથી અને રાગમાં પણ હું સ્થિત નથી. તેથી નિશ્ચયથી હું મને જ જાણું છું.

હવે વ્યવહારનયથી જોઈએ તો સિદ્ધભગવાન લોકાલોકને નિઃસંદેહપણે જાણો છે; આ અસદ્ભૂત ઉપચારિત વ્યવહારનય છે. તેમ સમ્યગ્રદ્ધિ પણ જાણો છે કે-પરને મેં જાણ્યાં એ તો અસદ્ભૂત વ્યવહાર છે. પરમાર્થી હું કોઈ પરને જાણતો નથી, કેમકે પરદ્રવ્ય તો મારાથી બિજ્ઞ છે. હુંતો મારા આત્માને જ પરમાર્થ જાણું છું. આ રીતે ભગવાનના સ્વરૂપને જાણીને પોતાના સ્વરૂપનો પણ નિર્ણય કરે છે.

**(૪૨) સ્વને જાણયું તે નિશ્ચય, પરને જાણયું તે વ્યવહાર :-** સિદ્ધભગવાન પરને જાણો છે તેને 'વ્યવહારનય' કેમ કહ્યો? સિદ્ધભગવાન પરને જાણો છે પરંતુ તેમાં તન્મય થઈને જાણતા નથી; તેથી તે વ્યવહારે પરને જાણો છે. પરમાર્થથી પોતે પોતાના સ્વરૂપમાં જ તન્મયપણે રક્ષીને અનુભવ કરે છે. જો ભગવાન પરમાર્થી પરને જાણતા હોય તો પર સાથે તન્મયપણું થઈ જાય અને પરમાં તન્મય થઈને જાણો તો નરકના દુઃખને જાણતાં તેમને પણ દુઃખનો અનુભવ થાય. માટે પર સાથે એકમેક થઈને ભગવાન જાણતા નથી. -ભગવાનની જેમ, બધા ય આત્માઓ પણ પર સાથે તન્મય થઈને જાણતા નથી. 'હું પરને જાણતાં પર સાથે એકમેક થઈને જાણતો નથી' પણ મારા શાનમાં જ તન્મય રહું છું; શાનમાં જ એકાકાર છું એટલે પુણ્ય-પાપમાં કે પરમાં હું એકાકાર નથી' આવા સમ્યક્લભાનપૂર્વક જ યથાર્થ નમસ્કાર હોય છે. હું પરને જાણું છું એ પણ વ્યવહારે છે, પરમાર્થ તો આત્મા આત્માને જ જાણો છે. જો જીવ પરમાર્થી કર્મો વગેરે પરને જાણો તો તે પરમાં એકમેક થઈ જાય. સિદ્ધને નમસ્કાર કરતાં ગ્રંથકાર મુનિ કહે છે કે-હું સિદ્ધને નમસ્કાર કરું છું અને સિદ્ધને જાણું છું એ પણ વ્યવહાર છે, જો પરમાર્થી હું સિદ્ધને જાણતો હોઉં તો મારા આત્મામાં સિદ્ધનું શાન ને આનંદ આવી જવા જોઈએ. માટે પરમાર્થી હું મારા આત્માને જાણું છું. મારી પર્યાય જો સિદ્ધ જેવી હોય તો મારે નમસ્કાર કરવાનું જ રહે નહિં; માટે પર્યાય અપેક્ષાએ ફેર છે, તેનું સાધકને શાન છે.

નવતત્ત્વો છે તે ગણે જુદાં સ્વભાવવાળાં છે. જો કોઈ પણ વખતે જીવ ને શરીર એક થઈ જતાં હોય તો નવતત્ત્વોનો લોપ થઈ જાય. માટે અત્યારે પણ હું શરીરાદિથી ને વિકારથી બિજ્ઞ જીવતત્ત્વ છું. પર્યાયમાં જે ક્ષણિક રાગ-દ્રોષ છે તેનો સિદ્ધના સ્મરણવડે નિષેધ કરું છું. આવું જેને ભાન હોય તે જ સિદ્ધને સાચા નમસ્કાર કરી શકે.

'સિદ્ધ ભગવાનને રાગ-દ્રોષ નથી માટે નરક-સ્વર્ગને જાણતાં તેમને દુઃખ-સુખ થતું નથી' એ વાત અહીં નથી. અહીં તો એ બતાવવું છે કે નિશ્ચયથી સિદ્ધનો

આત્મા પરને જાણતો નથી, જ્ઞાન પરને જાણતાં તેમાં એક થઈને જાણતું નથી, તેથી તેમણે હર્ષ-શોકવાળા જીવો જાણ્યા તેઓના હર્ષ-શોકનો અનુભવ તેમને હોતો નથી. પોતાના સ્વરૂપમાં તન્મયપણે રહે છે અને પર તો સહજ જજાઈ જાય છે. જો પરને જાણતાં તેમાં એકમેક થતા હોય તો પરનાં સુખ-દુઃખનો અનુભવ થાય. પણ અણી કહે છે કે પરમાં એકમેક થઈને જાણતાં નથી માટે પરમાર્થ પરને જાણતા નથી, તેથી જ તેમને પરનાં સુખ-દુઃખનું વેદન નથી. સ્વમાં તન્મય રહીને સ્વને અને પરને જાણવાનો જ્ઞાનનો સ્વભાવ છે. સિદ્ધની જેમ સંસારી જીવો પણ પર સાથે એકમેક થઈને પરને જાણતા નથી. એકમેક થઈને એટલેક નિશ્ચયથી જો પરને જાણતા હોય તો પરનાં સુખ-દુઃખમાં તેઓ તન્મય થઈ જાય. પણ પરનાં સુખ-દુઃખને કોઈ આત્મા વેદતો નથી. અણી તો કહે છે કે આત્માનો જે જ્ઞાન સ્વભાવ છે તે પરમાર્થ પોતામાં જ તન્મય છે, માટે પરમાર્થ સ્વને જ પ્રકાશે છે, પરને પ્રકાશે છે તે વ્યવહાર છે. અણી સિદ્ધને રાગ-દ્રેષ નથી માટે સુખ-દુઃખ નથી અને સંસારીને રાગ-દ્રેષ છે તેથી સુખદુઃખ છે. એ અત્યારે બતાવવું નથી પણ જ્ઞાનસ્વભાવના સ્વ-પર પ્રકાશકપણામાં નિશ્ચય અને વ્યવહાર બતાવે છે. જ્ઞાન પોતે પોતાને જાણે છે તે નિશ્ચય છે, અને જ્ઞાન પરને જાણે છે તે વ્યવહાર છે.

પર પદાર્થોનું જ્ઞાન થાય છે તે તો યથાર્થ છે, પર પદાર્થોને જાણનારું જ્ઞાન જ્ઞાનપણે પરમાર્થ છે. પરંતુ આત્માનું જ્ઞાન પરદ્રવ્યોને જાણે એમ કહેવામાં પર સાથેનો સંબંધ આવે છે, માટે પર સંબંધની અપેક્ષાથી તે વ્યવહાર છે. અને આત્મા પોતે પોતાને જાણે છે તે પરમાર્થ છે, તેમાં પરનો સંબંધ આવતો નથી.

જો અભેદ વિવક્ષાથી જોઈએ તો ‘આત્મા પોતે પોતાને જાણે છે’ એમ કહેવામાં ભેદ પડે છે માટે તે પણ વ્યવહાર છે; ત્રિકાળી અભેદ આત્મસ્વભાવ તે નિશ્ચય છે. પણ તે વિવક્ષા અણી નથી.

પરને જાણવું એમ કહેવું તે વ્યવહાર છે, પરંતુ પોતે પોતાના જ્ઞાનને જાણતાં તેમાં પરનું જ્ઞાન આવી જાય છે. એ રીતે પોતાનું જ્ઞાન તો નિશ્ચય છે. જ્ઞાન પરને જાણે એમ કહેવું તે વ્યવહારનય છે, પણ જ્ઞાન પરનું કાંઈ કાર્ય કરે એવી માન્યતા તો પ્રગટ મિથ્યાત્વ છે.

**(૪૪) કયું તત્ત્વ દુઃખનું કારણ છે? :-** કોઈકને શરીરમાં રોગ થયો હોય ત્યાં તેને જાણતાં જ્ઞાન શું શરીરમાં પેસી જાય છે? અથવા તો શું સામાના દુઃખ સાથે જ્ઞાન તન્મય થઈ જાય છે? જ્ઞાન તો જીદું જ રહીને જાણે છે. સામાના રોગને જાણતી વખતે રાગી જીવને જે દુઃખ થાય છે તે દુઃખ કેમ થાય છે? સામા અજીવતત્ત્વને કારણે દુઃખ નથી, પોતે જાણ્યું તે જ્ઞાન તો જીવતત્ત્વનું છે, તે જીવતત્ત્વને લીધે દુઃખ નથી, પણ દુઃખ ઉપર જે દ્રેષ આવ્યો છે તે પાપતત્ત્વ જ દુઃખનું કારણ છે. જો અજીવતત્ત્વ દુઃખનું કારણ હોય તો બધાયને દુઃખ થાય, જ્ઞાનમાં જાણવું તે દુઃખનું કારણ હોય તો કેવળી ભગવાનને દુઃખ થાય; માટે અજીવતત્ત્વ કે તેને જાણનારું જ્ઞાન (-જીવતત્ત્વ) દુઃખનું કારણ નથી, પણ જીવ તે વખતે જે દ્રેષભાવ કરે છે તે પાપતત્ત્વ છે, તે જ દુઃખનું કારણ છે.

## શાસ્ત્રીય અભિનિવેશ

“બે અભિનિવેશ આડા આવી ઊભા રહેતા હોવાથી જીવ મિથ્યાત્વનો ત્યાગ કરી શકતો નથી. તે આ પ્રમાણે :- લૌકિક અને શાસ્ત્રીય. કબે કરીને સત્ત્સમાગમ યોગ પ્રાસ થયો છે, તે યોગે પણ સ્વચ્છંદના નિર્વાહને અર્થે શાસ્ત્રના કોઈ એકવચનને બહુવચન જેવું જાણાવી, જે મુખ્ય સાધન એવા સત્ત્સમાગમ સમાન કે તેથી વિશેષ ભાર શાસ્ત્ર પ્રત્યે મૂકે છે, તે જીવને પણ અપ્રેશસ્ત શાસ્ત્રીય અભિનિવેશ છે.”

“આત્માર્થ સિવાય, શાસ્ત્રની જે જે પ્રકારે જીવે માન્યતા કરી કૃતાર્થતા માની છે, તે સર્વ શાસ્ત્રીય અભિનિવેશ છે. સ્વચ્છંદતા ટળી નથી, અને સત્ત્સમાગમનો યોગ પ્રાસ થયો છે, તે યોગે પણ સ્વચ્છંદના નિર્વાહને અર્થે શાસ્ત્રના કોઈ એકવચનને બહુવચન જેવું જાણાવી, જે મુખ્ય સાધન એવા સત્ત્સમાગમ સમાન કે તેથી વિશેષ ભાર શાસ્ત્ર પ્રત્યે મૂકે છે, તે જીવને પણ અપ્રેશસ્ત શાસ્ત્રીય અભિનિવેશ છે.”

આત્મા સમજવા અર્થે શાસ્ત્રો ઉપકારી છે, અને તે પણ સ્વચ્છંદરહિત પુરુષને; એટલો લક્ષ રાખી સત્ત્સાસ્ત્ર વિચારાય તો તે શાસ્ત્રીય અભિનિવેશ ગણવાયોગ્ય નથી. સંક્ષેપથી લખ્યું છે.”

( બાળબોધ બીજ આવૃત્તિ પૃ. ૪૫૩ )

-શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર-

# સત્ત્વશાસ્ત્રોનું સ્વરૂપ

વીર સં. ૨૪૭૧ કારતક

સુદ ૨ નું વ્યાખ્યાન

“જે આગમ મોક્ષમાર્ગનો પ્રકાશ કરે તે જ આગમ વાંચવા-સાંભળવા યોગ્ય છે, કારણ કે સંસારમાં જીવ અનેક પ્રકારનાં દુઃખોથી પીડિત છે. જો શાસ્ત્રરૂપી દિપક વહે તે મોક્ષમાર્ગને પામે તો તે મોક્ષમાર્ગમાં ગમન કરી એ દુઃખોથી મુક્ત થાય. હવે મોક્ષમાર્ગ તો એક વીતરાગભાવ છે માટે જે શાસ્ત્રોમાં કોઈ પ્રકારે રાગદ્વેષ મોહ ભાવોનો નિષેધ કરી વીતરાગભાવનું પ્રયોજન પ્રગટ કર્યું હોય તે જ શાસ્ત્રો વાંચવા-સાંભળવા યોગ્ય છે.”

( મોક્ષમાર્ગ પ્રકાશક પા. ૧૫ )

## સત્ત્વશાસ્ત્રોનું પ્રયોજન વીતરાગભાવ પોષવાનું જ છે

સત્ત્વશાસ્ત્રોમાં ગમે તે વાત કરી હોય પણ તેમાં રાગ-દ્વેષ-મોહ મટાડવાનું અને વીતરાગભાવને પોષવાનું જ પ્રયોજન છે. ભક્તિ, શાસ્ત્રશ્રવણ, દાન ઇત્યાદિ કરવાની વાત કરી હોય ત્યાં પણ તેમાં જે રાગ છે તેનો તો નિષેધ જ કર્યો છે. દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રની ભક્તિ વગેરેમાં શુભરાગ હોય છે પરંતુ તેમાં કુદેવ-કુગુરુ-કુશાસ્ત્ર પ્રત્યેના રાગનો પહેલો જ ધડકે નિષેધ આવે છે, તેથી ત્યાં પણ રાગ ટાળવાનું પ્રયોજન સિદ્ધ થાય છે, સાચા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રની ભક્તિ, પૂજા વગેરેનું કથન હોય ત્યાં વીતરાગી સ્વરૂપની દિલ્પૂર્વક જે અશુભરાગ ટાળ્યો તે પ્રયોજન છે, પણ જે શુભરાગ રહ્યો છે તેનું પ્રયોજન નથી, તેનો તો નિષેધ છે.

સત્ત્વશાસ્ત્ર વાંચતાં શુભરાગ હોય છે પણ શાસ્ત્રોનું પ્રયોજન તો એ બતાવવાનું છે કે, આ શુભરાગ પણ આત્માનું સ્વરૂપ નથી તેથી તે પણ રાખવા જેવો નથી. સ્વરૂપની દિલ્પૂર્વક સહિતના શુભભાવ હોય તે અશુભભાવથી બચાવે છે તેથી તેના વહે વીતરાગભાવરૂપ પ્રયોજન અંશે સિદ્ધ થાય છે. કોઈ પણ જાતનો રાગ રાખવાનું શાસ્ત્રો બતાવતાં નથી, પણ કોઈને કોઈ પ્રકારે રાગ ટાળવાનું જ શાસ્ત્રો બતાવે છે. શાસ્ત્રો આત્માની સ્વતંત્રતા બતાવે છે કે તું સ્વતંત્ર છો, તારાથી તું પરિપૂર્ણ છો, અમારું અવલંબન પણ તને નથી. એ રીતે શાસ્ત્રો આત્માની સ્વતંત્રતા બતાવીને મોહ તથા રાગ-દ્વેષ છોડાવે છે. જેટલો રાગ ઘટીને વીતરાગભાવ થયો તેટલું પ્રયોજન સધાર્યું છે અને જે રાગ રહ્યો તે રાખવા જેવો નથી.

જેમાં કોઈ પણ પ્રકારે રાગ કરવાનું પ્રયોજન બતાવ્યું હોય તે સત્ત્વશાસ્ત્રો નથી. સત્ત્વશાસ્ત્રો કોઈ પણ પ્રકારે રાગ કરવાનું પ્રયોજન કહે જ નહિં.

## ભક્તિ વગેરે શુભરાગનો ઉપદેશ હોય ત્યાં પણ વીતરાગતાનું જ પ્રયોજન

પ્રશ્ન :- ભગવાનની ભક્તિ તે શુભરાગ છે છતાં સત્ત્વશાસ્ત્રમાં તો તે કરવાનો ઉપદેશ આવે છે ?

ઉત્તર :- સત્ત્વશાસ્ત્રમાં ભગવાનની ભક્તિ કરવાનું કહ્યું હોય ત્યાં પ્રયોજન અશુભરાગ ટાળવાનું છે, અને જે શુભરાગ રહ્યી જાય છે તેને પણ રાખવાનો ઉપદેશ નથી. સત્ત્વશાસ્ત્રનું પૂર્ણ પ્રયોજન તો અશુભ તેમ જ શુભ બને રાગ છોડાવીને સંપૂર્ણ વીતરાગતા કરવાનું જ છે, પણ જ્યાં તે પ્રયોજન પૂર્ણપણે સિદ્ધ ન થતું હોય ત્યાં એકદેશ પ્રયોજન સિદ્ધ કરવા માટે અશુભથી છોડવવા શુભનો ઉપદેશ આપવામાં આવે છે.

## સત્ત્વશાસ્ત્ર રાગથી અને કુમારથી છોડાવે છે

સત્ત્વશાસ્ત્રમાં કોઈ વાર તો એમ પણ કહ્યું હોય કે તું જિનેન્દ્ર ભગવાનને માન, તો તારું વાંઝિયાપણું ટળશો-તને પુત્ર પ્રાસિ થશે. આમાં પણ કોઈક અંશે રાગ ઘટાડવાનું જ પ્રયોજન છે. જો કે પુત્ર પ્રાસિની ઈચ્છાથી વીતરાગદેવને માને ત્યાં તો મિથ્યાત્વ જ છે, છતાં પણ લૌકિક ફનુમાન, શીકોતેર, પીર વગેરે કુદેવને માનવાથી જીવને અતિ તીવ્ર રાગ છે તેનાથી છોડાવવાનું પ્રયોજન વિચારીને સાચા દેવને માનવાનું કહ્યું છે. પુત્ર પ્રાસિની ઈચ્છાએ પણ કુદેવાદિને છોડીને સાચા દેવને માનવાથી રાગ કાંઈક મંદ પડે છે; તેમજ કુદેવાદિ પાસે તો તેને સત્ત્વશાસ્ત્રમાં અવકાશ ન હતો, હવે સુદેવાદિને માનવાથી કોઈક વાર પણ તેને સત્ત્વશાસ્ત્રમાં અવકાશ છે. આ રીતે, જે રાગ મંદ પડે છે તેટલું જ શાસ્ત્રનું પ્રયોજન છે, રાગ રહ્યો તે તો છોડવા યોગ્ય જ છે.

સત્ત્વશાસ્ત્રો પ્રથમ તો પૂર્ણતાનો જ ઉપદેશ આપે છે કે તારો સ્વભાવ સર્વ પરિપૂર્ણ છે, તેની શ્રદ્ધા-શાન-સ્થિરતા કરીને આ ક્ષણે જ પૂર્ણ પરમાત્મા થઈ જા. મિથ્યાત્વ અને રાગમાત્ર કાઢીને ચિદાનંદ વીતરાગ

થા. જો સંપૂર્ણ વીતરાગતા ન થઈ શકે તો સંપૂર્ણ વીતરાગ સ્વભાવની શ્રદ્ધા કર, શાન કર, અને જો તત્કષણ શ્રદ્ધા શાન પણ ન થઈ શકે તો તેની જિજ્ઞાસા રાખીને સત્યેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રના અવલંબન વડે કુદેવાદિ પ્રત્યેના રાગને છોડ.

આમાં જે શુભરાગ થાય છે તે રાગ કરાવવાનું શાસ્ત્રનું પ્રયોજન નથી, પણ જેટલે અંશે રાગ ટળ્યો તેટલું જ પ્રયોજન છે. શાસ્ત્રનું મૂળ પ્રયોજન તો જીવને મોક્ષમાર્ગમાં લગાડવાનું છે. સાચા શાસ્ત્રો કોઈ પણ પ્રકારે જીવને રાગથી અને કુમાર્ગથી છોડાવે છે. રાગની કે કુદેવાદિની પુષ્ટિ કરાવવનારું કથન કોઈ પણ વીતરાગી શાસ્ત્રમાં હોય નહિ. ‘તારાથી શુભરાગ ન થાય તો તું પાપ કરજે અથવા તો કુદેવાદિને માનજે’ –એવું વચન કોઈ પણ સત્યશાસ્ત્રમાં હોય જ નહિ.

### અન્ય શાસ્ત્રો સત્યશાસ્ત્ર કેમ નથી ?

પ્રશ્ન :- સત્યશાસ્ત્રોમાં રાગ ઘટાડવાનું પ્રયોજન છે–એમ કહું પરંતુ અન્ય શાસ્ત્રોમાં પણ રાગ ઘટાડવાનું તો કહું છે, તેથી તેને પણ સત્યશાસ્ત્ર કહેવાં પડશે.

ઉત્તર :- સત્યશાસ્ત્રોના કોઈપણ કથન રાગની પુષ્ટિ કરાવવારાં હોય જ નહિ. અન્ય શાસ્ત્રોમાં કોઈવાર તો રાગ ઘટાડવાનું કહે છે અને કોઈવાર રાગ કરવાનું પણ કહે છે અર્થાતું એક પ્રકારનો રાગ ઘટાડવાનું કહીને બીજા પ્રકારના રાગની પુષ્ટિ કરાવે છે, એટલે તે તો રાગની પુષ્ટિ કરાવે છે. ભગવાનની ભક્તિમાં જે શુભરાગ છે તે રાગ કરવાની અન્ય શાસ્ત્રો પુષ્ટિ આપે છે તેથી તે શાસ્ત્રોમાં રાગ ઘટાડવાનો ઉપદેશ યથાર્થ નથી. શુભરાગ કરતાં કરતાં ધર્મ થશે એમ જે શાસ્ત્રો કહે તે રાગ કરવાની જ પુષ્ટિ આપે છે, સત્યશાસ્ત્રો કદી પણ રાગથી ધર્મ મનાવો જ નહિ. રાગ ટાળતાં ટાળતાં ધર્મ થાય, પણ રાગ કરતાં કરતાં ધર્મ થાય નહિ. સાચાં જૈનશાસ્ત્રોમાં તો રાગના એક અંશથી તે સંપૂર્ણ રાગ છોડવાનો જ ઉપદેશ છે. રાગનો એક અંશ પણ રાખવાનો ઉપદેશ જૈનશાસ્ત્રોમાં હોય જ નહિ. શુભરાગ કરવાની વાત કરી હોય ત્યાં પણ, જે રાગ છે તે કરાવવાનું પ્રયોજન નથી પરંતુ તીવ્ર રાગ હતો તે ઘટાડવાનું પ્રયોજન છે. વીતરાગી શાસ્ત્રોમાં રાગ છોડવાનો જ આદેશ છે, રાગ કરવાનો આદેશ નથી. રાગ કહેતાં મિથ્યાત્વ, અજ્ઞાન અને કષાય ત્રણે સમજવા. મિથ્યાત્વપૂર્વકનો રાગ તે જ અનંતાનુબંધી રાગ છે, તે મિથ્યાત્વ અને અનંતાનુબંધી રાગ-દ્વેષ પ્રથમમાં પ્રથમ છોડવા જેવા છે.

### સત્યશાસ્ત્રમાં શુભરાગનો ઉપદેશ હોય ત્યાં પણ મોક્ષમાર્ગનું જ પ્રયોજન છે. પરંતુ રાગ પોતે ધર્મ નથી

પ્રશ્ન :- સત્યશાસ્ત્રો તો મોક્ષમાર્ગનો પ્રકાશ કરનાર હોય છે, તો પછી શાસ્ત્રોમાં જ્યાં અજ્ઞાનીને શુભરાગ કરવાની વાત આવે ત્યાં મોક્ષમાર્ગનું પ્રતિપાદન કઈ રીતે આવ્યું? સમ્યગ્રદ્ધન વગર તો મોક્ષમાર્ગ હોય નહિ!

ઉત્તર :- અજ્ઞાનીને શુભરાગ કરવાનું કહું હોય ત્યાં રાગનું પ્રયોજન નથી પણ કુદેવાદિની માન્યતાથી છોડવીને સાચા દેવ-ગુરુ-ધર્મની માન્યતા કરાવવાનું પ્રયોજન છે. ત્યાં તીવ્ર મિથ્યાત્વ અંશે મંદ પડ્યું એ અપેક્ષાએ તેને વ્યવહારમોક્ષમાર્ગ કહેવાય છે. ખરેખર તો સમ્યગ્રદ્ધન-જ્ઞાન-ચારિત્ર તે જ મોક્ષમાર્ગ છે, રાગ તે મોક્ષમાર્ગ નથી તેમ જ તે રાગથી ધર્મ નથી, પણ કુદેવાદિની માન્યતામાં જે તીવ્ર મિથ્યાત્વ છે તે વીતરાગી દેવને માનતાં મંદ પડે છે, અને સત્તાનિમિત્તો હોવાથી સત્તા સમજવાનો અવકાશ છે તેથી તેને ઉપચારથી મોક્ષમાર્ગ કહેવાય છે. સાચા દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્ર એમ જણાવે છે કે– હે આત્મન! તું સ્વતંત્ર છો, પૂર્ણ જ્ઞાન-સ્વરૂપ છો; રાગ તારું સ્વરૂપ નથી.

### જ્ઞાનીઓનો ઉપદેશ જીવોને સીધી રીતે કે પરંપરાએ મોક્ષમાર્ગમાં લગાડવા માટે છે

જ્ઞાનીનો ઉપદેશ જીવોના કલ્યાણ માટે હોય છે. કોઈવાર કોઈ જીવ મોક્ષમાર્ગ સમજવાની યોગ્યતાવાળો ન હોય તો તેને જે રીતે રાગ ઘટે તેવો ઉપદેશ આપે છે. જેમ કોઈ મુનિરાજ પાસે માંસાઙ્ગારી ભીલ આવીને ઉપદેશ સાંભળવા બેઠો, હવે જો શ્રી મુનિ તેને મોક્ષમાર્ગનો ઉપદેશ આપવા માંડે તો તેમાં તેને કાંઈ સમજણ પડે નહિ. તેથી શ્રી મુનિ તેને એમ કહે કે–જો ભાઈ! ફરણિયાં વગેરે નિર્દ્વાચ જીવોને મારી નાંખવાથી પાપ છે અને તેના ફળમાં નરક છે, માટે તું શિકાર છોડી દે અને માંસભક્ષણ છોડી દે, તારું કલ્યાણ થશે!

માંસ છોડી દેવાથી કલ્યાણ થશે–એમ કહું, ત્યાં એવો આશય છે કે તે દુર્ગતિ ન જતાં સ્વર્ગાદિમાં જશે, એ અપેક્ષાએ તેને કલ્યાણ કહી દીધું છે. અને ભવિષ્યમાં

તેની પાત્રતા હોય તો એમ વિચારે કે અહો ! માત્ર માંસનો રાગ છોડ્યો તેનું આટલું ફળ, તો સંપૂર્ણ રાગ વગરના સ્વભાવનો કેવો મહિમા હશે !! એવા વિચારથી તે મોક્ષમાર્ગમાં પણ લાગી જાય. એ રીતે, સીધી રીતે કે પરંપરાએ પણ જિનશાસનમાં જીવોને મોક્ષમાર્ગમાં લગાડવાનું જ પ્રયોજન છે.

જ્યારે મુનિરાજે એમ કહ્યું કે ‘માંસ ભક્ષણ છોડી દે, તારું કલ્યાણ થશે’ એ સાંભળીને તે વખતે તે ભીલ વિશેષ જિજ્ઞાસાથી જો એમ પૂછે કે – ‘પ્રભો ! માંસભક્ષણ છોડી દેવાનું આપ કહ્યો છો, તો તેથી મને ધર્મ થશે ને ? અને મારો મોક્ષ થશે ને ? તો શ્રી મુનિને તે વખતે એમ ઘ્યાલ આવી જાય કે આ કોઈ પાત્ર જીવ છે તેથી તેને આવી ધર્મની જિજ્ઞાસાનો પ્રશ્ન ઉઠ્યો છે. અને તે સમજવાની જિજ્ઞાસાથી ઉભો છે. આમ તેની પાત્રતા જોઈને તેને રલન્ટ્રયનો ઉપદેશ આપે; ભાઈ ! અમે તને પાપથી છોડાવવા માટે માંસભક્ષણ છોડાવવા શુભરાગથી કલ્યાણ થવાનું વ્યવહારે કહ્યું હતું, પરંતુ તને જો ધર્મ સમજવાની સ્થિતિ છે તો ધર્મનું સ્વરૂપ એ રાગથી જુદું છે. એ રાગથી ધર્મ નથી, પણ રાગ-રહિત આત્માનો ચૈતન્ય સ્વભાવ સમજવાથી ધર્મ છે.

નરકાદિ ગતિથી બચવાની અપેક્ષાએ શુભરાગથી કલ્યાણ કહી દીધું; પણ વાસ્તવિક કલ્યાણ ( -ધર્મ ) તો તેનાથી જુદું છે. -ઇત્યાદિ પ્રકારે જે રીતે જીવનું હિત થાય તે રીતે જ જિનશાસનનો ઉપદેશ છે.

### જે સત્શાસ્ત્ર વાંચીને રાગ પોષે છે તે સ્વચ્છંદી છે

શાસ્ત્રના કથનો વાંચીને જે જીવ રાગ-દ્વારા વધારવાનો આશય કાઢે છે તે જીવ સત્શાસ્ત્રના આશયને સમજ્યો નથી અને તે સ્વચ્છંદી છે; તે જીવને માટે તો તે સત્શાસ્ત્રો હિતનું નિમિત્ત પણ નથી. શાસ્ત્રમાં તો રાગ-દ્વારા વધારવાનો આશય છે જ નહિ. પણ તે જીવ પોતાની ઊંઘી શ્રદ્ધાને લીધે તેમ સમજ્યો છે; તેમાં શાસ્ત્રના કથનનો દોષ નથી પણ જીવની સમજણનો દોષ છે. જે જીવ યથાર્થ આત્મસ્વભાવ સમજીને રાગ-દ્વારા મોહૃ ઘટાડે છે તેને સત્શાસ્ત્ર નિમિત્તરૂપ કહેવાય છે.

### શુભરાગનું પ્રયોજન શું છે ?

ચાર્ચિત્રદશામાં પંચમહિનતનો શુભરાગ હોય છે-એમ સત્શાસ્ત્રમાં કહ્યું હોય તો પણ તે કથન રાગ કરાવવા માટે નથી પણ સ્વરૂપની દેખ્ચિ અને સ્થિરતા સહિત અશુભરાગથી બચવા માટેનું પ્રયોજન છે, પણ મહિનતનો શુભરાગ રહ્યો તે તો છોડવા માટે છે. ધર્મ તો એક નિશ્ચયમાર્ગરૂપ જ છે. શુભરાગ વડે ધર્મ થતો નથી; ધર્મ તો પુણ્ય-પાપરહિત એકલા શુદ્ધસ્વભાવની શ્રદ્ધા-જ્ઞાન અને રમણતારૂપ જ છે.

### સત્શાસ્ત્રમાં શુંગારરસ, યુદ્ધ, ભોગ, વગેરેના વર્ણનનું પ્રયોજન

સત્શાસ્ત્રોમાં શુંગારરસ, ભોગ, યુદ્ધ વગેરેનું વર્ણન આવે ત્યાં પણ તેનું પ્રયોજન જીવને પુણ્ય-પાપના ફળની શ્રદ્ધા ઊપજાવવાનું અને તે પ્રત્યે વૈરાગ્ય કરાવવાનું જ છે. જૈન-શાસ્ત્રોનું સંપૂર્ણ પ્રયોજન તો જીવને પૂર્ણ વીતરાગતા જ કરાવવાનું છે; પણ જે જીવ સંપૂર્ણ વીતરાગતાનો પુરુષાર્થ ન કરી શકે તેને પણ જૈન શાસ્ત્રો કોઈ પણ રીતે અતત્વ-શ્રદ્ધાન મંદ કરાવે છે, તીવ્ર અશુભરભાવોને છોડાવે છે અને તીવ્ર મિથ્યાત્વ ઘટાડે છે. અન્ય મતના શાસ્ત્રોમાં કોઈ પ્રસંગે રાગ ઘટાડવાનું કહ્યું હોય તો બીજે ઠેકાણે રાગથી ધર્મ મનાવીને રાગ કરવાનો ઉપદેશ આપ્યો હોય છે, એ રીતે તે શાસ્ત્રો અતત્વશ્રદ્ધાન અને મિથ્યાત્વને પોષનારાં છે, તેથી તે અસત્ત શાસ્ત્રો વાંચવા-સાંભળવા યોગ્ય નથી.

### સત્શાસ્ત્ર સ્વાધીનતા બતાવીને વીતરાગતા પોષે છે.

જે શાસ્ત્ર એમ બતાવે કે-દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રના અવલંબનની અને તે પ્રત્યેના રાગથી ધર્મ થશે, તેનું જ જીવોને શરણ છે; તે શાસ્ત્રો જીવને પરાધીનતા બતાવીને રાગનું જ પોષણ કરનારા છે, તે સત્શાસ્ત્ર નથી. સત્શાસ્ત્રો તો એમ બતાવે છે કે દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રનું અવલંબન પણ આત્માના ધર્મ માટે નથી, એનું લક્ષ પણ છોડીને તારા સ્વભાવનું લક્ષ કર. -એમ સ્વાધીનતા અને વીતરાગતા બતાવે છે.

### શાસ્ત્રમાં લડાઈ વગેરેનું વર્ણન હોય તે વિકથા નથી પણ વૈરાગ્યપોષક કથા છે.

તીર્થકરભગવાન પાસે ઇન્દ્રો નાચ કરે છે, ત્યાં શુંગારભાવ પોષવાનો હેતુ નથી પણ પોતાનો અશુભરાગ છોડીને વીતરાગ જિનદેવ પ્રત્યેની ભક્તિનો, તેમજ લોકોને પણ ભક્તિ-પ્રેમ કરાવવાનો હેતુ છે; એ રીતે તેમાં પણ જીવો કુમાર્ગથી છૂટીને સત્ધર્મ પ્રત્યે વળે-એવો હેતુ છે. તેથી સત્શાસ્ત્રમાં નાચ વગેરેનું વર્ણન આવે, તે વિકથા નથી. શાસ્ત્રમાં વિકથાના ચાર પ્રકાર કહ્યા છે; તેમાં શબ્દો

તે વિકથા નથી. સ્વીના અવયવો વગેરેનું તથા લડાઈ વગેરેનું વર્ણન તો નિર્ગ્રથ મુનિરાજો પણ કરે, માત્ર એનું વર્ણન કરવું કે સાંભળવું તે વિકથા નથી પરંતુ તેની રચિપૂર્વક કે રાગપૂર્વક સાંભળવું તે વિકથા છે. આચાર્યો-સંતો વર્ણવે છે તે તો વૈરાગ્યપોષક કથા છે. આથી ભાવ અનુસાર વીતરાગી કથા કે વિકથા કહેવાય છે, પણ માત્ર શબ્દ ઉપરથી તેનું માપ નથી. સત્શાસ્ત્રોમાં જે વર્ણન કર્યું હોય તે કોઈને કોઈ પ્રકારે વીતરાગભાવને જ પોષે છે; તેથી તેમાં વિકથા નથી પણ વૈરાગ્યપોષક કથા જ છે. જે રાગ-દ્વેષ-મોહ પોષે તે શાસ્ત્ર નથી પણ શાસ્ત્ર છે.

“જે શાસ્ત્રોમાં કોઈ પ્રકારે રાગ-દ્વેષ-મોહ ભાવોનો નિષેધ કરી વીતરાગભાવનું પ્રયોજન પ્રગટ કર્યું હોય તે જ શાસ્ત્રો વાંચવા-સાંભળવા યોગ્ય છે, પણ જે શાસ્ત્રોમાં શુંગાર, ભોગ, કુતૂહલાદિ પોષી રાગભાવનું, તથા હિંસા યુદ્ધાદિક પોષી દ્વેષભાવનું અને અતિવશ્રદ્ધાન પોષી મોહભાવનું પ્રયોજન પ્રગટ કર્યું હોય તે શાસ્ત્ર નથી પણ શાસ્ત્ર છે. કારણ કે રાગ-દ્વેષ-મોહભાવ વડે જીવ અનાદિથી દુઃખી થયો, તેની વાસના તો જીવને વગર શીખડાવ્યે પણ હતી જ, અને વળી આ શાસ્ત્રો વડે તેનું જ પોષણ કર્યું. ત્યાં ભલું થવાની તેમણે શું શિક્ષા આપી? માત્ર જીવના સ્વભાવનો ઘાત જ કર્યો.”

( મોક્ષમાર્ગ પ્રકાશક પા. ૧૫ )

દરેક વસ્તુ પોતાના સ્વભાવથી સ્વતંત્ર છે એવું તત્ત્વસ્વરૂપ છે. જે ગ્રંથમાં એક તત્ત્વને બીજા તત્ત્વથી પરાવીન મનાવ્યું હોય અથવા તો એક તત્ત્વ બીજા તત્ત્વનું કાંઈ કરી શકે-એમ મનાવ્યું હોય તે શાસ્ત્ર નથી પણ શાસ્ત્ર છે, કેમકે તે જીવના સમ્યજ્ઞનાદિ ગુણોનો ઘાત કરે છે અને મિથ્યાત્વાદિને પોષે છે. જેમાં રાગ-દ્વેષ-મોહનું પોષણ કર્યું હોય તે શાસ્ત્ર નથી; કેમકે રાગ-દ્વેષ-મોહ તો જીવ અનાદિથી જ કરે છે. અનાદિના રાગ-દ્વેષ-મોહથી છોડાવીને મોક્ષમાર્ગમાં લગાડવા માટે સત્શાસ્ત્ર નિમિત્ત છે.

### જિનેન્દ્રદેવની પૂજામાં વીતરાગતાનું પ્રયોજન કઈ રીતે છે?

**પ્રશ્ન :-** જૈનશાસ્ત્રોમાં તો રાગ-દ્વેષ-મોહ ઘટાડવાનું જ પ્રયોજન છે-તો પછી જિનેન્દ્રદેવ પાસે અષ્પ્રકારની પૂજા કરે અને તેમાં ફળ-કૂલ વગેરે મૂકે-એ શા માટે કરવું જોઈએ? -એમાં તો હિંસા થાય છે.

**ઉત્તર :-** ત્યાં પણ રાગ ઘટાડવાનો જ હેતુ છે. બહારના પદાર્થોની કિયા તો આત્મા કરી શકતો નથી, પરંતુ વીતરાગતાની ભાવનાથી પોતાનો રાગ ઘટાડે છે. ‘હે પ્રભો, જિનેન્દ્રદેવ! આપ વીતરાગ છો, આપની સાક્ષીએ હું આ ફળ વગેરે વસ્તુઓ પ્રત્યેનો મારો રાગ ઘટાડું છું, અને મોક્ષફળ પ્રાસિની ભાવના કરું છું’ -એવી ભાવનાથી વીતરાગદેવરૂપ નિમિત્તના લક્ષે પોતાનો રાગ ઘટાડે છે, ફળ વગેરે મૂકવાની કિયા સ્વયં તેની યોગ્યતાથી થાય છે. જૈન ધર્મમાં ભગવાનને પ્રસન્ન કરવાના હેતુથી ફળ-કૂલ વગેરે મૂકવામાં આવતાં નથી અને ભગવાનની પ્રતિમા ઉપર તો કાંઈ પણ ચંદ્રવામાં આવતું જ નથી. પરંતુ પોતાની જ વીતરાગ થવાની ભાવનાથી ભગવાનની પૂજા કરવામાં આવે છે. આત્માની ઓળખાણ થયા પહેલાં પણ જિનપૂજા વગેરેનો શુભરાગ કરીને અશુભરાગ ટાળે-તેનો કાંઈ નિષેધ નથી. તેમ જ ‘ભગવાન એક આત્મા હતા અને હું પણ આત્મા છું, જેવું પરિપૂર્ણ સ્વરૂપ ભગવાનનું છે તેવા જ સ્વરૂપે હું છું’ -એમ પૂર્ણ સ્વભાવનું ભાન થયા પછી પણ, પોતે સાક્ષાત્ વીતરાગ થયો નથી અને વર્તમાન સાક્ષાત્ વીતરાગદેવ નિમિત્ત તરીકે હાજર ( ઉપસ્થિત ) નથી તેથી વીતરાગમુદ્રિત પ્રતિમાજીમાં વીતરાગદેવની સ્થાપના કરીને અને તેની પૂજા કરીને વર્તમાનમાં પોતાનો અશુભરાગ ટાળે છે અને શુભરાગને પણ ટાળીને વીતરાગ થવાની ભાવના કરે છે. આ રીતે જૈનશાસ્ત્રોમાં વીતરાગતાનો જ ઉપદેશ છે અને કોઈ ઠેકાણો અશુભરાગ ટાળવા માટે શુભનું અવલંબન પણ બતાવ્યું છે, પરંતુ તે શુભરાગ કરવા માટે નથી, માત્ર અશુભરાગને ટાળવા માટે છે. સત્શાસ્ત્રોનું મૂળ પ્રયોજન જીવોને મોક્ષમાર્ગમાં લગાડવાનું જ છે. આ રીતે, સત્શાસ્ત્ર કેવાં હોય તેનું સ્વરૂપ કહું.

### આજીવન-ભ્રત્યચર્ય

સોનગઢમાં તા. ૨૯-૧૨-૪૮ માગશાર વદ ૧૧ રવિવારના રોજ  
સોલાપુરના ભાઈ શ્રી મોતીલાલ પુરુષોત્તમ તથા તેમના ધર્મપત્નીએ સજોએ પૂ.  
સદ્ગુરુદેવશ્રી પાસે આજીવન ભ્રત્યચર્યની પ્રતિશ્રા લીધી છે.

## આસ્થિતક અને નાસ્થિતકનું સ્વરૂપ

પ્રશ્ન :- આસ્થિતક એટલે શું ?

ઉત્તર :- જેઓ આત્મા અને પરમાત્માના અસ્થિતવનો યથાર્થસ્વરૂપે સ્વીકાર કરે તેઓને આસ્થિતક કહેવાય છે.

પ્રશ્ન :- નાસ્થિતક એટલે શું ?

ઉત્તર :- જેઓ આત્મા અને પરમાત્માના અસ્થિતવને યથાર્થસ્વરૂપે ન માને, અગર તો વિપરીતરૂપે માને તેઓ નાસ્થિતક છે.

પ્રશ્ન :- જૈનમત આસ્થિતક છે કે નાસ્થિતક છે ?

ઉત્તર :- જૈનમત આસ્થિતક છે.

પ્રશ્ન :- શું જૈનમત ઈશ્વરનું હોવાપણું માને છે ?

ઉત્તર :- હા, જૈનમતમાં જ ઈશ્વરનું હોવાપણું યથાર્થપણે માનવામાં આવ્યું છે.

પ્રશ્ન :- જૈનમતમાં ઈશ્વરને કઈ રીતે માનવામાં આવે છે ?

ઉત્તર :- જે આત્માઓએ પોતાની જ્ઞાનશક્તિનો સંપૂર્ણ વિકાસ કર્યો છે અને રાગ-દેખને સંપૂર્ણ દૂર કર્યા છે તે આત્માઓ ઈશ્વર છે, તેમને ભગવાન, જિનદેવ, પરમાત્મા, સિદ્ધ અરિહંત, શુદ્ધઆત્મા વગેરે નામથી પણ ઓળખાય છે.

પ્રશ્ન :- તે ઈશ્વર શું કરે છે ?

ઉત્તર :- તેઓ પોતાના જ્ઞાનથી આખા જગતને જાણે છે, અને પોતાના આત્માના આનંદને ભોગવે છે. તેઓ આ જગતનું કોઈ કરતા નથી. તેઓ જગતને જાણનારા છે પણ કરનારા નથી.

પ્રશ્ન :- તેઓ આ જગતનું કરનારા કેમ નથી ?

કેમકે આ જગતના બધાય પદાર્થો પોતપોતાનું કામ પોતપોતાની મેળે કર્યા જ કરે છે, તેને કોઈ બીજા કરનારની જરૂર જ નથી. સ્વભાવથી જ દરેક પદાર્થો કાર્યવાળાં છે.

ઉત્તર :- વળી ઈશ્વરને રાગ-દેખ જ નથી. રાગ-દેખ વિના કર્તાપણાની વૃત્તિ હોય જ નહિ. ‘હું આમ કરું કે તેમ કરું’ એવી જ્યાં વૃત્તિ હોય ત્યાં રાગ-દેખ અને આકૃળતા હોય; જ્યાં આકૃળતા હોય ત્યાં દુઃખ હોય, અને જેને દુઃખ હોય તે ઈશ્વર હોય શકે નહિ. ઈશ્વરને દુઃખ ન હોય, રાગ-દેખ ન હોય.

જો ઈશ્વર કરનાર હોય તો તે આ જગતમાં કોઈ જીવને દુઃખી શા માટે કરે ? મારી શા માટે નાખે ? પાપ શા માટે કરાવે ? –માટે ઈશ્વર તે કાંઈ કરતા નથી, પણ જીવોને પોતાની લાયકાત પ્રમાણે તે તે અવસ્થાઓ સ્વયં થયા જ કરે છે. અજ્ઞાન અને રાગ-દેખથી જીવો પોતાની મેળે જ દુઃખી થાય છે, ઈશ્વર તેમને દુઃખી નથી કરતા. અને જ્ઞાન તથા વીતરાગથી જીવો પોતાની મેળે જ સુખી થાય છે, કાંઈ ઈશ્વર તેમને સુખ નથી આપતા.

ઇશ્વર તો સંપૂર્ણ સુખી આત્મા છે, તે કૃતકૃત્ય છે. તેમને કાંઈ ઉપાધિ નથી. પરનું કરવાની ઈચ્છા તે તો આકૃળતા છે, ને આકૃળતા તો દુઃખ છે. ઈશ્વર એક નથી પણ અનંત છે.

પ્રશ્ન :- ઈશ્વરને આ સૂચિના કર્તા નહિ માનવાથી તો જેનો નાસ્થિતક ઠરશે ?

ઉત્તર :- બિલકુલ નહિ; ‘ઇશ્વરને સૂચિના કર્તા માનવાથી જ આસ્થિતકપણું છે અને ઈશ્વરને સૂચિના કર્તા ન માનવાથી નાસ્થિતકપણું છે’ –એ માન્યતા સર્વથા બ્રમ છે. આત્મા અને પરમાત્માનાં અસ્થિતવને યથાર્થસ્વરૂપે માનનાર આસ્થિતક છે. જૈનમતમાં જ આત્મા અને પરમાત્માનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ માનવામાં આવ્યું છે તેથી ખરેખર જૈનમત જ આસ્થિતક છે; અને જેઓ આત્મા અને પરમાત્મા (-ઇશ્વર) નું સ્વરૂપ વાસ્તવિક રીતે નથી માનતા તેઓ ખરી રીતે નાસ્થિતક છે.

પ્રશ્ન :- આ સૂચિના કર્તા ઈશ્વર છે–એમ માને તે આસ્થિતક છે કે નાસ્થિતક ?

ઉત્તર :- પ્રથમ તો ઈશ્વર (પરમાત્મા) ના સાચા સ્વરૂપને તેમણે માન્યું નહિ; અને બીજું–જગતમાં અનંત જીવ અને જડ પદાર્થો સ્વતંત્ર સ્વયંસિદ્ધ અનાદિ–અનંત છે, તેનો કોઈ કર્તા નથી, તે બધાં સ્વતંત્ર અસ્થિતવવાળાં છે, છતાં ‘ઇશ્વરે તેઓને કર્યા છે’ એમ માનીને તેઓના સ્વતંત્ર અસ્થિતવનો નિષેધ કર્યો, તેથી ખરેખર તો તેઓ નાસ્થિતક છે.

‘ઇશ્વર’ અર્થાત् ‘પરમાત્મા’ તે સંપૂર્ણ સુખી આત્મા (-જીવ) છે. તે જ આત્મા સંપૂર્ણ સુખી હોય કે જે આત્માને સંપૂર્ણ જ્ઞાન પ્રગટ હોય. જો સંપૂર્ણ જ્ઞાન પ્રગટ ન હોય–કાંઈ પણ અંશે અજ્ઞાન હોય–તો ત્યાં સુધી જીવને સંપૂર્ણ સુખ ન હોય. ઈશ્વરને સંપૂર્ણ જ્ઞાન છે તેથી તે સંપૂર્ણ સુખી છે, જે સંપૂર્ણ સુખી હોય તેને જ્યા પણ દુઃખ ન હોય.

રાગ કે દેખ અથવા કાંઈ નવું કરવાની વૃત્તિ તે દુઃખની નિશાની છે. ઈશ્વરને તે રાગ-દેખ હોતા નથી.

એટલે ઈશ્વર સંપૂર્ણ સુખી, સંપૂર્ણ જ્ઞાની ને રાગ-દ્વેષ-રહિત છે. આવા સ્વરૂપે ઈશ્વરને ન માનવા તે નાસ્તિકપણું છે.

‘મને ઈશ્વરે બનાવ્યો’ એમ માનનાર નાસ્તિક છે. કેમકે ‘ઈશ્વરે મને બનાવ્યો’ એનો અર્થ એમ થયો કે ‘પહેલાં હું ન હતો’ એટલે કે પહેલાં મારી નાસ્તિક હતી. આમ પોતાની જ હ્યાતીનો અસ્વીકાર તે નાસ્તિકપણું છે. આ જગતમાં જેટલા પદાર્થો છે તે બધા ય સ્વભાવથી જ સત્ત છે.

પ્રશ્ન :- ઈશ્વર તો સંપૂર્ણ શુદ્ધ વીતરાગ છે, તેથી તેઓ તો પરનું કંઈ ન કરે, પરંતુ છન્નસ્થ રાગી જીવો તો પરનું કંઈ કરે ને?

ઉત્તર :- રાગી જીવ પણ પરનું કંઈ કરી શકતો નથી. જેવો એક જીવનો સ્વભાવ તેવો બધાય જીવનો સ્વભાવ જેવો ઈશ્વરનો સ્વભાવ તેવો બધા ય જીવનો સ્વભાવ; જેમ ઈશ્વર પરનું કંઈ કરી શકતા નથી પણ જાણો જ છે તેમ આ વિશ્વના બધાય જીવો પરનું કંઈ કરી શકતા નથી, પરને તો માત્ર જાણો જ છે. જાણતી વખતે જે રાગ-દ્વેષાદિ કરે છે તે જીવનો દોષ છે; ખરેખર તો તે રાગને પણ જાણવાનો જીવનો સ્વભાવ છે. આ પ્રમાણે ઈશ્વરના યથાર્થ સ્વરૂપને ઓળખીને, ઈશ્વરની જેમ પોતાના આત્માને પણ જ્ઞાનસ્વભાવે અને પરના અકર્તાસ્વભાવે ઓળખે તો જીવને સ્વ-પરનું બેદજાન થાય. અને એ બેદજાનના બળથી રાગ-દ્વેષનો સંપૂર્ણ નાશ કરીને અને પોતાના જ્ઞાનને સંપૂર્ણ ખીલવીને જીવ પોતે જ ઈશ્વર થાય. આ રીતે, ઈશ્વરની અને આત્માના સ્વરૂપની યથાર્થ આસ્તિક્યતાનું ફળ સાચું ઈશ્વરપણું છે.

જેઓ ઈશ્વરને પરના કર્તા કે રાગી માને છે તેઓ ચોક્કસ પોતાને પણ પરના કર્તા અને રાગી માને છે, એટલે તેઓ પરના કર્તૃત્વના અંદરામાં અટકી રહે છે, અને પરના કર્તાપણાના અંદરાથી રહિત પોતાનો માત્ર જ્ઞાનસ્વભાવ છે તેને માનતા નથી. જ્ઞાનસ્વભાવી આત્માના આસ્તિત્વનો અસ્વીકાર તે પરમાર્થ નાસ્તિકપણું છે.

અને, આ જગતની પર વસ્તુનો બધી સ્વતંત્ર છે, સૌ પોતપોતાથી જ સ્વતંત્રપણે ટકનાર છે, દરેક પદાર્થ પોતાના સ્વરૂપના સ્વતંત્ર અસ્તિત્વરૂપે ટકીને પોતાનું કામ પોતે જ કરે છે, છતાં તેમના સ્વતંત્ર અસ્તિત્વને ન માનવું, અને ઈશ્વર તેના કર્તા છે કે હું તેનો કર્તા છું—એમ માનવું તે પણ નાસ્તિકપણું છે.

વસ્તુનો સ્વભાવ જ એવો છે કે એક વસ્તુનું બીજું વસ્તુમાં અકર્તાપણું જ છે. દરેક વસ્તુ પોતાના સ્વરૂપથી અસ્તિત્વરૂપ છે અને બીજાથી તે નાસ્તિત્વરૂપ છે. એટલે કે દરેક પદાર્થો સંપૂર્ણપણે જ્ઞાન જ્ઞાન છે. આમ હોવાથી એક પદાર્થ બીજા પદાર્થનો અકર્તા જ છે. જેમ સર્વજ્ઞ ઈશ્વર પરમાં અકર્તા છે તેમ જગતના બધાય જીવો પરમાં અકર્તા છે. આવો સ્વતંત્રવાદ જગતના પદાર્થોમાં પ્રવર્તી રહ્યો છે. વિશ્વના બધા પદાર્થોના સ્વતંત્ર અસ્તિત્વને જાણવું તે જ આસ્તિકપણું છે.

પ્રશ્ન :- બધા થઈને એક જ આત્મા છે અર્થાત્ બધા આત્મા એક ઈશ્વરના જ અંશ છે—એમ માનવું તે આસ્તિકપણું છે કે નાસ્તિકપણું છે?

ઉત્તર :- તે માન્યતા નાસ્તિકપણારૂપ છે.

પ્રશ્ન :- તેમાં આત્માના અસ્તિત્વને તો માન્યું છે, છતાં તે નાસ્તિક કેમ છે?

ઉત્તર :- ખરી રીતે તેમાં આત્માનું યથાર્થસ્વરૂપે અસ્તિત્વ માન્યું નથી. આ જગતમાં અનંત-અનંત આત્માઓ છે, ને તે દરેક આત્મા પોતે પરિપૂર્ણ અખંડ છે. આમ હોવા છતાં, બધા થઈને એક જ આત્મા છે એમ જેણે માન્યું તેણે કોઈ પણ આત્માના સ્વતંત્ર અસ્તિત્વને માન્યું નહિં, અનંત પરિપૂર્ણ આત્માઓ છે તેમને માન્યા નહિં, એકેક આત્મા પૂર્ણ છે તેને અનંતમાં ભાગો માન્યો, —એ રીતે તે નાસ્તિક જ કરે છે. આ જગતમાં દરેકે દરેક જીવ અને દરેકે દરેક જડ વસ્તુઓ સ્વતંત્ર છે, દરેક વસ્તુ પોતાથી જ પરિપૂર્ણ અસ્તિત્વ ધરાવે છે, કોઈ પણ વસ્તુ બીજું વસ્તુઓના આધારથી નભતી નથી—આમ જાણવું-માનવું તે જ સાચું આસ્તિકપણું છે. એવા આસ્તિકને જ ધર્મ અને મુક્તિ થાય છે.

ખરેખર તો, જે રીતે પોતાના પરિપૂર્ણ શુદ્ધાત્મ-સ્વરૂપનું અસ્તિત્વ છે તે જ રીતે જાણીને જે સ્વીકારે તે જ સાચા આસ્તિક છે. બેદજાનવડે શુદ્ધાત્માના સ્વરૂપને જે જાણે નહિં તે જરૂર બીજે કયાંક આત્માનું અસ્તિત્વ માને. આત્માના અસ્તિત્વને જાણે નહિં ને બીજું રીતે અસ્તિત્વ માને તો તે પણ નાસ્તિકપણું છે. આત્માના યથાર્થ સ્વરૂપને સમ્યગ્દાસ્તિ-જ્ઞાનીઓ જ જાણે છે તેથી તેઓ જ સાચા આસ્તિક છે. મિથ્યાદાસ્તિ જીવો આત્માના સ્વરૂપને સાચી રીતે જાણતા નથી તેથી તેઓ પરમાર્થ નાસ્તિક છે.

જડ પદાર્થોનાં કામ આત્મા કરી શકે એમ જે માને છે તે જડથી જ્ઞાનું આત્માનું અસ્તિત્વ માનતો નથી તેથી નાસ્તિક છે.

રાગ થાય તેને જ પોતાનું સ્વરૂપ માને, પણ રાગથી જ્ઞાનું શુદ્ધચૈતન્યસ્વરૂપ છે તેને ન જાણે તો તે પણ આત્માના સાચા આસ્તિત્વને નહિં જાણનાર નાસ્તિક છે, જૈન નથી.

શરીરાદિથી જુદો ને રાગાદિ વિકારથી પણ જુદો શુદ્ધ ચૈતન્યમય પરિપૂર્ણ આત્મા છે તેને જે જાણો-માને-અનુભવે તે આસ્તિકયવાદી છે, તે જ સાચો જૈન છે. જેને સ્વરૂપની અસ્તિત્વનું જ્ઞાન હોય તેને, સ્વરૂપમાં શેની શેની નાસ્તિ છે તેનું પણ જ્ઞાન હોય જ, અર્થાત् જેને સ્વપ્દાર્થનું જ્ઞાન તેને પર પદાર્થનું જ્ઞાન પણ હોય જ.

આ રીતે, જગતના દરેક પદાર્થો સ્વતંત્ર, સ્વયંसિદ્ધ, કોઈના બનાવ્યા વગરના અને પરિપૂર્ણ છે; જગતમાં અનંત આત્માઓ છે, તેમાં દરેક સ્વતંત્ર છે. કોઈપણ આત્મા પોતાના સ્વરૂપની પૂર્ણતાને ઓળખીને, તેમાં એકાગ્રતાવડે પોતાની ચૈતન્યશક્તિનો વિકાસ કરીને પોતે જ ઈશ્વર થઈ શકે છે. -આવું જાણનારા જ આસ્તિક છે, બીજા ખરેખર નાસ્તિક છે.

**પ્રશ્ન :- જો ઈશ્વર આ જગતના કર્તા નથી તો આ જગતની બધી વ્યવસ્થા કઈ રીતે ચાલે છે?**

**ઉત્તર :-** આ જગતમાં જેટલા પદાર્થો છે તે પદાર્થો પોતે જ પોતાના સ્વભાવથી જ વ્યવસ્થિતપણે પરિણામ્યા કરે છે, કદી કોઈ પદાર્થ અવ્યવસ્થિત પરિણામતો જ નથી. કદી કોઈ પદાર્થ પોતાના સ્વરૂપને છોડતો નથી. જેમ ઘઉને વાવવાથી તેમાંથી ઘઉં જ ઊગે છે, પણ ઘઉંમાંથી બાજરો ઊગતો નથી. તેમ જીવ સદા જીવરૂપે રહીને જ પરિણામે છે, પણ જીવ પરિણામીને કદી જડ થઈ જતો નથી. પદાર્થો પોતે પોતાના સ્વભાવથી જ પોતાના મૂળસ્વરૂપમાં ટકી રહે છે. તેવી જ રીતે જડ પદાર્થો પલટીને કદી જીવરૂપે થઈ જતા નથી. જીવ પોતાનું જીવપણું કદી છોડતો નથી ને જડ પોતાનું જડપણું કદી છોડતું નથી.

બધા પદાર્થોમાં ઉત્પાદ્વયધૂવત્વ નામની શક્તિ છે, તેથી બધા પદાર્થો પોતાના સ્વરૂપથી જ નવી નવી હાલતરૂપે ઊપરે છે, જૂની જૂની હાલતોનો નાશ થાય છે અને પદાર્થ પોતાના મૂળ સ્વરૂપે સદાય ટકી રહે છે. આવી રીતે દરેક પદાર્થોમાં વ્યવસ્થિત ફેરફાર ( -ઉત્પાદ-વ્યય ) થયા જ કરે છે; કોઈ ઈશ્વર તે ફેરફારના કર્તા નથી પણ પદાર્થો પોતાના સ્વભાવથી જ તેવા છે. ઉત્પાદ સ્વભાવ વસ્તુમાં કાંઈક નવા કાર્યની ઉત્પત્તિ કરે છે, વ્યય સ્વભાવ વસ્તુના જીના કાર્યનો નાશ કરે છે અને ધ્યુવ સ્વભાવ વસ્તુને તેનાં મૂળસ્વરૂપમાં સદા ટકાવી રાખે છે. બધી વસ્તુઓમાં સ્વભાવથી જ આ પ્રમાણે થયા કરે છે. વસ્તુસ્વભાવ પોતે જ પોતાનો ઈશ્વર છે. આવા યથાર્થ વસ્તુસ્વભાવને જાણીને, પરના કર્તાપણનો અભિપ્રાય છોડવો ને જ્ઞાતાપણે રહેવું તે જ ધર્મ છે, તેમાં જ સુખ-શાંતિ છે, તે જ પરમાત્મા થવાનો ઉપાય છે.

### આત્માનું જ્ઞાન અને કર્મનું જ્ઞાન

આત્માનો આશ્રય છોડીને જે જ્ઞાન કર્મને જાણવામાં રોકાય તે અચેતન છે. કર્મના લક્ષે જે કર્મને જાણવાનો ઉધાર થયો તે આત્માનો સ્વભાવ નથી. કર્મ મને નડે છે એમ જેણો માન્યું છે તેનું કર્મને જાણનારું જ્ઞાન અચેતન છે.

અજ્ઞાનીઓ કહે છે કે પહેલાં આત્માનું નહિ પણ કર્મનું જ્ઞાન કરવું જોઈએ. અહીં આચાર્ય ભગવાન કહે છે કે કર્મના જ્ઞાન ઉપર ધર્મનું માપ નથી. કર્મને જાણવાથી ધર્મ થતો નથી. મંદ કષાયથી કર્મના લક્ષે જે જ્ઞાન થાય તે પણ મિથ્યાશુદ્ધજ્ઞાન છે, તેથી અચેતન છે. કર્મને તથા તેના કહેનારા કેવળી ભગવાન, ગુરુ તથા શાસ્ત્રને માને ત્યાં સુધી પણ મિથ્યાશુદ્ધ છે, કેમ કે તે જ્ઞાન પરના આશ્રયે થાય છે; તે જ્ઞાને સ્વભાવમાં એકતા નથી કરી પણ રાગમાં ને પરમાં એકતા કરી છે; સ્વભાવમાં એકતા નથી પણ વિકારમાં એકતા છે તેથી ક્રમેક્રમે વિકાર વધીને તે જ્ઞાન અત્યંત ઝીણું થઈને નિગોદદજ્ઞાન થશે. પણ તે જ્ઞાન આત્મામાં એકતા કરીને કેવળજ્ઞાન તરફ નહિ ઢળે. પૂર્ણ ચૈતન્ય સ્વભાવનો આશ્રય કરીને જે શુદ્ધજ્ઞાન થાય છે તે આત્મામાં એકતા કરીને, ક્રમે ક્રમે વધીને કેવળજ્ઞાન પ્રગત કરે છે.

આઠ પ્રકારના કર્મો અચેતન છે, ને તે અચેતનના લક્ષે થતું જ્ઞાન પણ અચેતન છે. આત્મા પરિપૂર્ણ ચૈતન્ય સ્વરૂપ છે, તેના દ્રવ્ય-ગુણ તો ત્રિકાળ એકરૂપ છે, તેમાં કર્મની અપેક્ષા નથી; પણ વર્તમાન પર્યાયમાં એક સમય પૂરતો વિકાર છે, તેમાં કર્મ નિભિતરૂપે છે એટલે વિકારને અને કર્મને એક સમય પૂરતો નિભિતનૈભિત્તિક સંબંધ છે; આમ જાણવું જોઈએ. પરંતુ, જો કર્મનું લક્ષ રાખીને જ એમ જાણો તો સમ્યક્શુદ્ધજ્ઞાન થાય નહિ એટલે કે ધર્મ થાય નહિ. ત્રિકાળી ચૈતન્યસ્વભાવ કર્મથી ને રાગથી ભિન્ન છે, કષણિક પર્યાય જેટલો પણ નથી-એમ જાણીને તે સ્વભાવ સાથે એકતા કરતાં જે જ્ઞાન થાય તે સમ્યજ્ઞાન છે. તે જ્ઞાન કર્મને જાણતી વખતે પોતાના જ્ઞાનસ્વભાવ સાથે એકતા રાખીને જાણે છે તેથી તે વખતે પણ તેને શુદ્ધતાની વૃદ્ધિ જ થાય છે. -આનું નામ ધર્મ છે. એવું સ્વભાવ તરફ વળતું જ્ઞાન જ આ આત્માને મુક્તિનું કારણ છે, તે જ્ઞાનથી જ આ આત્મા પોતે ભગવાન-પરમાત્મા થાય છે.

# પર વસ્તુ સાથેના સંબંધની બુદ્ધિ એ જ બંધનનું કારણ અને પરની અપેક્ષા રહિત નિજ સ્વભાવનો આશ્રય તે જ મુક્તિનું કારણ

**( સ. ૨૦૦૪ પોષ સુદ ૭: શ્રી સમયસાર ગાથા રક્ખ ઉપર પૂ. ગુરુદેવનું વ્યાખ્યાન )**

હું પરની કિયામાં નિમિત્ત થઉં ત્યારે પરની કિયા થાય છે-એમ જેની માન્યતા છે, તે મિથ્યાદીદ્ધિ છે. પર વસ્તુની કિયા તેનાથી સ્વયં થાય છે, તે તેનો નિશ્ચય છે અને તેમાં બીજાનું નિમિત્ત તે વ્યવહાર છે. નિશ્ચયના શાન વગર વ્યવહારનું પણ સાચું શાન હોય નહિં. હું પરને નિમિત્ત થઈ શકું એટલે કે હું નિમિત્ત થઈને બીજાને સાચું સમજાવી દઉં-એવી માન્યતામાં તો વ્યવહારથી નિશ્ચય આવ્યો, એટલે કે પરાશ્રયબુદ્ધિરૂપ મિથ્યાભાવ આવ્યો. પર વસ્તુનું કાર્ય તેનાથી જ સ્વયં થાય છે, હું નિમિત્ત થઉં-એવી અપેક્ષા તેને નથી-એમ નિશ્ચયનું શાન સાથે રાખીને, જે વખતે જે નિમિત્ત હોય તેનું શાન કરે તો તેમાં નિશ્ચયપૂર્વકનો વ્યવહાર આવ્યો, ત્યાં પરાશ્રયની બુદ્ધિ ન રહી. ‘હું પરનો કર્તા છું’ એવી બુદ્ધિ અથવા તો ‘હું નિમિત્ત થઈને બીજાને સમજાવી દઉં’ એવી બુદ્ધિ, અને ‘વ્યવહાર કરતાં કરતાં નિશ્ચય પ્રગટે’ એવી બુદ્ધિ-એ ત્રણે સમાન છે.

‘હું બીજાને સમજાવું’ એવી રાગની વૃત્તિ ઊરી, પણ તે રાગને વ્યવહાર કરારે કહેવો? અથવા તેને નિમિત્ત કરારે કહેવું? સામાન્ય જીવની સમજવાની દશા તેના પોતાથી થાય છે તે તેનો નિશ્ચય છે; જ્યારે તે જીવ પોતે પોતાથી સમજ્યો ત્યારે તેને માટે તે નિશ્ચય પ્રગટ્યો, અને ત્યારે તે જીવ એમ કહે કે મને અમૃત નિમિત્ત હતું, એ વ્યવહાર છે. એ રીતે નિશ્ચયપૂર્વક વ્યવહાર છે. આ તો, જે રાગ થયો તેને પરમાં નિમિત્ત કરારે કહેવાય તેની વાત કરી.

હવે, જે રાગ થયો તે રાગને પોતામાં નિશ્ચયનું નિમિત્ત કરારે કહેવાય? અર્થાત્ રાગને વ્યવહાર કરારે કહેવાય? તેની વાત છે. શું જે રાગ થયો તે પોતે એમ જાણે છે કે હું પરમાં નિમિત્ત થઉં છું? અથવા શું તે રાગ પોતે નિશ્ચયને પમાડે છે? રાગને પોતાને તો કાંઈ ખબર નથી. પણ તે રાગનો નિષેધ કરીને-રાગનો આશ્રય છોડીને, સ્વભાવના આશ્રયે નિશ્ચય શ્રદ્ધા-શાન પ્રગટ્યાં ત્યારે રાગથી જુદું પડેલું સમ્યજ્ઞાન એમ જાણે છે કે પૂર્વ આ રાગ નિમિત્ત હતો, અથવા આ પ્રકારનો વ્યવહાર હતો. એ રીતે નિશ્ચયપૂર્વક વ્યવહાર હોય છે.

જેમ, રાગથી નિશ્ચય પ્રગટ્યો નથી તેમ પોતે પરને નિમિત્ત થઈ શકતો નથી, પણ જ્યારે નિશ્ચયથી પ્રગટ કરે છે ત્યારે રાગને વ્યવહાર કહેવાય છે અને જ્યારે નિશ્ચયથી પરનું કાર્ય તેના પોતાથી જ થાય છે ત્યારે બીજાને નિમિત્તપણાનો આરોપ આવે છે. આમાં સ્વાશ્રય ને પરાશ્રયનો મોટો સિદ્ધાંત છે. સ્વાશ્રય દીઠિ તે સિદ્ધાંતનું કારણ છે ને પરાશ્રયદીઠિ તે નિગોદદશાનું કારણ છે. અજ્ઞાની એમ માને છે કે હું પરને નિમિત્ત થઉં, એમાં તેનો પરાશ્રયભાવ છે. જ્ઞાની એમ જાણે છે કે પર પદ્ધાર્થોમાં જ્યારે તેના પોતાના ઉપાદાનનું કાર્ય થાય છે ત્યારે આરોપથી મને નિમિત્ત કહે છે, -એમાં તો સ્વાશ્રયપણું ટકાવી રાખીને સ્વ-પરનું શાન કર્યું. ઉપાદાન સહિત નિમિત્તનું શાન યથાર્થ છે, પણ નિમિત્તના આશ્રયે ઉપાદાનનું શાન યથાર્થ હોય નહિં. જ્યારે રાગનો નિષેધ કરીને સ્વભાવના લક્ષે નિશ્ચય પ્રગટ કર્યો ત્યારે રાગને ઉપચારથી વ્યવહાર કર્યો. અથવા તો સ્વભાવના આશ્રયરૂપ શુદ્ધ ઉપાદાન પ્રગટયું ત્યારે રાગાદિને નિમિત્ત તરીકે જાણ્યાં. પણ કોઈ એમ માને કે હું આ રાગ કરું છું તે મને નિશ્ચય શ્રદ્ધાજ્ઞાન પ્રગટવાનું કારણ થશે-તો તે પણ વ્યવહારના આશ્રયમાં અટકેલો મિથ્યાદીઠિ છે. રાગનો આશ્રય છોડે ત્યારે તેને વ્યવહારનો આરોપ આવે છે, રાગાદિનું લક્ષ છોડીને ઉપાદાન પ્રગટ કરે ત્યારે તેને નિમિત્તપણાનો આરોપ આવે છે. પણ જે રાગ અને નિમિત્તના આશ્રયમાં જ અટક્યો છે તેને તો ઉપચાર પણ હોતો નથી.

પરનું કાર્ય-જીવન, મરણ, સુખ, દુઃખ ઇત્યાદિ-થતાં પોતાને નિમિત્તનો આરોપ આવે છે. પણ ‘હું પરજીવનો સુખ-દુઃખમાં નિમિત્ત થાઉં’ એમ જેનું જોર પર તરફ

જાય છે તે જીવ મિથ્યાદિષ્ટિ છે, તે પર દ્રવ્યની કિયાનો નિશ્ચય ભૂલી જાય છે. પરમાં કમબદ્ધ અવસ્થા સ્વયં થાય છે, તેને બીજાની અપેક્ષા નથી, એ તેનો નિશ્ચય છે, અને તે નિશ્ચયના જ્ઞાન સહિત તે પદાર્થના નિમિત્તનું જ્ઞાન કરવું તે વ્યવહાર છે.

પર વસ્તુ બંધનનું કારણ નથી પરંતુ જીવ પોતે સ્વાશ્રય છોડીને પર વસ્તુના આશ્રયે એકત્વબુદ્ધિ કરે છે તે જ બંધનનું કારણ છે. ‘હું આત્મા જ્ઞાયક છું’ એવી સ્વાશ્રયદિષ્ટિ જ્યારે ન રહી ત્યારે પર વસ્તુમાં એકત્વબુદ્ધિ થઈ એટલે ‘પરને હું નિમિત્ત થાઉં’ એમ પર વસ્તુનો આશ્રય કરે છે, પર સાથેનો સંબંધ કરે છે. ‘હું પરનો નિમિત્ત થનાર’ એટલે કે ‘હું જ્ઞાન ભાવ નથી પણ પર તે જ હું છું’ એવી અજ્ઞાનીની દિષ્ટિ છે. ‘હું નથી ને પર છે’ એવા જ અભિપ્રાયથી પોતાના જ્ઞાન સ્વભાવને ભૂલીને પરનો આશ્રય કરે છે. જે રીતે સ્વભાવનું છોવાપણું છે તે રીતે પોતાના અભિપ્રાયમાં અજ્ઞાનીને બેહું નથી એટલે પરમાં જ પોતાપણાની મિથ્યા માન્યતા તે કરે છે, એટલે તેને કોઈ પણ પરાશ્રય ભાવથી જ્ઞાનપણું રહ્યું નથી, તેથી તે જીવ પરાશ્રય ભાવથી બંધાય જ છે.

હું મારા જ્ઞાનસ્વભાવપણે છું ને પરપદાર્થપણે નથી. હું જ્ઞાનભાવ છું ને પરભાવ હું નથી-આમ જેના અભિપ્રાયમાં પોતાનો સ્વભાવ બેઠો છે એવા જ્ઞાનીને ક્યાંય પણ પરાશ્રયબુદ્ધિ રહી નહિ એટલે સ્વાશ્રયભાવે તેની મુક્તિ જ છે. સ્વાશ્રયદિષ્ટિ અને પરાશ્રયદિષ્ટિ ઉપર જ મુક્તિ ને બંધનનો આધાર છે.

સ્વભાવમાં પરાશ્રયે થતી કોઈ પણ વૃત્તિઓ નથી, તેથી જેને સ્વભાવ દિષ્ટિ થઈ તેને કોઈ પણ પરાશ્રય કરવાનો ન રહ્યો એટલે કે સંસાર જ ન રહ્યો. અજ્ઞાનીને સ્વભાવદિષ્ટિ નથી એટલે ‘પરમાં જ હું છું, હું નથી પણ પર તે જ હું છું’ એમ તે સ્વને ઊડાડે છે. પોતાનું જે સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ છે તે તેને ભાસતું નથી પણ પરનું જ અસ્તિત્વ ભાસે છે એટલે પરમાં ‘આ જ હું’ એમ પરાશ્રયમાં એકત્વબુદ્ધિ કરે છે. અજ્ઞાનીને ‘હું નથી, આ ( પર ) છે, તેનું હું કરું તેનો હું નિમિત્ત થાઉં’ એવા પ્રકારની પરાશ્રયદિષ્ટિ છે, પણ સ્વભાવનો આશ્રય નથી, તેથી તેને બંધન જ છે—સંસાર જ છે.

જ્ઞાનીને પોતાના નિરપેક્ષ સ્વભાવની એકત્વબુદ્ધિ પ્રગટી છે અને પરમાં એકત્વબુદ્ધિ નાશ પામી છે. તેથી તેઓ એક સ્વાશ્રિત જ્ઞાનભાવે જ રહે છે, તેમની દિષ્ટિમાં પરાશ્રિતભાવનો અભાવ છે. અને અજ્ઞાનીની દિષ્ટિમાં સ્વનો જ અભાવ છે, એટલે તેને કોઈ પણ પ્રકારો પરાશ્રયભાવ જ છે. પરનો હું કર્તા નથી એમ માને, પણ પરનો હું નિમિત્ત થાઉં છું—એમ માનીને તે પરાશ્રય દિષ્ટિ છોડતો નથી. બધી વસ્તુઓનું પરિણમન સ્વતંત્ર છે, કોઈ પણ વસ્તુનું પરિણમન તારા પરિણામોની અપેક્ષા રાખતું નથી, છિતાં પણ ‘મારા પરિણામો પર વસ્તુને નિમિત્ત થાય’ એવી જે એકત્વબુદ્ધિ તે જ અનંત જન્મ-મરણનું કારણ છે. પરમાં નિમિત્ત થવાની દિષ્ટિ છે તે જ પરાશ્રયદિષ્ટિ છે.

મિથ્યાદિષ્ટિને પરમાં એકપણાનો અધ્યવસાય છે કે— ‘હું પરને સુખી-દુઃખી કરું ને પર મને સુખી-દુઃખી કરે—ઇત્યાદિ.’ પર સાથેના સંબંધની અજ્ઞાનીની આ માન્યતા જ સંસાર છે, તે જ અધર્મ છે, ને તે જ બંધન છે. જ્ઞાનીને સ્વાશ્રિતદિષ્ટિ થતાં પર સાથેના સંબંધની માન્યતા છૂટી ગઈ છે, ને વિકાર સાથેના સંબંધનો અભિપ્રાય ટળી ગયો છે, તેને સંસાર નથી, બંધન નથી, અધર્મ નથી. જ્ઞાનીને જે અલ્ય રાગાદિ છે તેનો નિર્ષેધ વર્તતો છોવાથી ખરેખર તેને બંધન નથી.

પ્રશ્ન :- હું પરને નિમિત્ત થાઉં એવી માન્યતામાં શું દોષ છે ?

ઉત્તર :- ‘હું પરને નિમિત્ત થાઉં એટલે કે મારી અપેક્ષાથી બીજાની અવસ્થા થાય, બીજા દ્રવ્યો સ્વતંત્ર નથી પણ તેઓ પરિણમવા માટે મારી અપેક્ષા રાખે એવા પરાધીન છે’ —એવી જેની બુદ્ધિ છે તેણે પરવસ્તુના સ્વતંત્ર સ્વભાવને જાણ્યો નથી. સ્વતંત્ર સ્વભાવનો નિર્ષેધ કર્યો છે. અને વસ્તુના સ્વતંત્ર સ્વભાવને જાણવાનો પોતાના જ્ઞાનનો સ્વભાવ છે, તે જ્ઞાન-સ્વભાવને તેણે માન્યો નથી, એટલે તેણે જ્ઞાનસ્વભાવે પોતાની ફ્યાતિને સ્વીકાર નથી પણ વિકાર સ્વરૂપે જ આત્માની ફ્યાતિ માની છે, પોતાના આત્માનો જ અભાવ માન્યો છે. આ જ સૌથી મોટો અધર્મ છે, ને એ જ સંસાર છે.

આત્માનો સ્વભાવ બધાને જાણવાનો છે, પણ કોઈને નિમિત્ત થવાનો આત્માનો સ્વભાવ નથી. નિમિત્ત નૈમિત્તિકભાવ વર્તમાન એક જ સમય પૂરતો છે. તેને જે પોતાનું સ્વરૂપ માને છે તે પર્યાયમૂળ મિથ્યાદિષ્ટ છે. બધાયને જાણનાર સંગ જ્ઞાનસ્વભાવી હું છું-એમ ન માનતાં, એક પણ ઠેકાણે મારા નિમિત્તની અપેક્ષા છે એમ જેણે માન્યું છે તેણે ત્રણે કાળના બધાય પદાર્થોની સ્વતંત્રતાને ઉડાડી છે. અને બધાને જાણનાર પોતાનો સર્વજ્ઞ સ્વભાવ તેને પણ ઉડાડ્યો છે, તેને સર્વજ્ઞ ભગવાનની શ્રદ્ધા નથી, સર્વજ્ઞ ભગવાને શું કહ્યું તેની પણ શ્રદ્ધા નથી. ‘પર વસ્તુઓ પરાધીન છે, પરવસ્તુને મારી અપેક્ષા છે’ એમ અજ્ઞાની માને ભલે, પણ તેથી કાંઈ પર વસ્તુ પરાધીન થઈ જતી નથી, માત્ર તે અજ્ઞાનીને તેના ઊંઘા અભિપ્રાયથી અનંત સંસાર ભાવ વધે છે.

‘પરવસ્તુના કામમાં હું નિમિત્ત થઉં છું એટલે કે પર વસ્તુઓને મારી અપેક્ષા છે, મારા દ્યાના શુભ પરિણામ હોય તો પર જીવ બચી જાય. મારા હિંસાના અશુભ પરિણામ હોય તો પર જીવ મરી જાય, મારા શુભ પરિણામ હોય તો સત્યભાષા બોલાય’ આવા પ્રકારની માન્યતા તે અજ્ઞાન છે. અજ્ઞાનને લીધે જ તેને પરનું કરવાપણું અને પર સાથેનો સંબંધ દેખાય છે. ખરેખર એમ છે નહિ. ઉલ્લમા શ્લોકમાં આચાર્યદિવ કહે છે કે— આ અજ્ઞાનને પામીને જે જીવો પરથી પરનાં મરણ, જીવન, સુખ, દુઃખ દેખે છે અર્થાત્ માને છે તેઓ અહંકાર-રસથી કર્મ કરવાનાં ઇચ્છુક છે અને તેઓ નિયમથી મિથ્યાદિષ્ટ છે, પોતાના આત્માનો જ તેઓ ઘાત કરે છે. ઊંઘી માન્યતાને લીધે, જેવું સ્વરૂપ છે તેવું દેખાતું નથી પણ બધું ઊંઘું જ ભાસે છે. એકબીજાનું કાંઈ કરે એવું વસ્તુ સ્વરૂપ છે નહિ છતાં અજ્ઞાનને લીધે જ અજ્ઞાનીને તેવું ભાસે છે. મારે લીધે પરને કાંઈ થાય ને પરને લીધે મને કાંઈ થાય-એમ અજ્ઞાનથી જ દેખાય છે. આ જગતમાં જે કાંઈ બંધન અને દુઃખ છે તે અજ્ઞાનથી જ છે. જ્ઞાનીને બંધન નથી-દુઃખ નથી.

જેને પરથી જુદાં પોતાના જ્ઞાનસ્વભાવની ખબર નથી તે જીવ જે જે પદાર્થને જુઓ છે તે તે સર્વ પદાર્થોમાં પોતાપણાની માન્યતાથી જુઓ છે, એકપણાનો અધ્યવસાય રાખીને જ જોતો હોવાથી તેને બધું ઊંઘું દેખાય છે. જે વસ્તુને જુઓ તે વસ્તુરૂપે જ પોતાને માની લે છે. પણ વસ્તુ એમ નથી. ફક્ત અજ્ઞાનથી જ એમ ભાસે છે. જો અજ્ઞાન છોડીને જ્ઞાનભાવથી જુઓ તો સ્વતંત્રતા ભાસે. અજ્ઞાનને લીધે જ સ્વતંત્રતા ભાસતી નથી. આ લાકડું ઊંઘું થયું. ત્યાં ‘આ હાથે લાકડાને ઊંઘું કર્યું’ એમ અજ્ઞાનથી જ ભાસે છે, બે દ્રવ્યોની એકતારૂપ માન્યતાથી જ એમ લાગે છે. જ્ઞાનીઓને સમ્યજ્ઞાનથી એમ ભાસે છે કે લાકડું તે વખતના પોતાના પર્યાયના સ્વભાવથી જ ઊંઘું થયું છે, હાથને લીધે થયું નથી. તેવી જ રીતે મારા હિંસા કે દ્યાના ભાવને લીધે પર જીવ મર્યાદ કે બચ્યો-ઇત્યાદિ પ્રકારની જેટલી માન્યતાઓ છે તે સર્વે અજ્ઞાનને લીધે જ છે. બધાય જીવો પોત પોતાની તે તે વખતની સ્વતંત્ર અવસ્થાથી જ સુખી કે દુઃખી થાય છે. પોતા સિવાય બીજા સર્વે પદાર્થોની જે જે અવસ્થા થાય છે તે બધાય પર દ્રવ્યના ભાવો છે, પોતાના ભાવો નથી. પોતાવડે પર દ્રવ્યના ભાવોને કરી શકવા અશક્ય છે. માટે, અજ્ઞાનીના અધ્યવસાનનો ‘પરમાં કાંઈક કરું’ એવો જે આશય છે તે મિથ્યા છે, અને તે જ બંધનું કારણ છે. જેમ-આકાશને કૂલ હોતાં જ નથી તેથી, ‘હું આકાશના કૂલને ચુંદુ છું’ એવો અભિપ્રાય મિથ્યા છે-ખોટો છે; તેમ પરવસ્તુમાં પરવસ્તુનો વ્યાપાર જ નથી, પર વસ્તુના ભાવો પોતામાં અસત્ત છે તેથી, ‘હું પરવસ્તુમાં કાંઈક કરું’ એવો જે અજ્ઞાનીનો અધ્યવસાય છે તે ચોક્કસપણે મિથ્યા છે, ખોટો છે, જુદ્ધો છે, નિરર્થક છે. જીવની જે ખોટી માન્યતા છે તે માન્યતા પ્રમાણે પરમાં બનતું નથી માટે તે ખોટી માન્યતા પોતામાં અનર્થક છે; પોતાના આત્માને અનંત સંસારમાં રખડાવવા માટે તે માન્યતા સાર્થક છે, પણ પરમાં તો તદ્દન નિરર્થક છે.

પ્રશ્ન :- નિશ્ચયથી તો પરનું કાંઈ પણ કરી ન શકાય એ વાત સાચી છે, પણ વ્યવહારથી તો પરનું કરી શકાય છે ને?

ઉત્તર :- નિશ્ચય પોતામાં ને વ્યવહાર પરમાં-એવું કાંઈ નિશ્ચય વ્યવહારનું સ્વરૂપ નથી. કોઈ પણ રીતે પરદ્રવ્ય સાથેની એકતાનો અભિપ્રાય છોડવો નથી તેથી અજ્ઞાની જીવ એમ માને છે કે વ્યવહારથી તો પરનું કરાય. જ્ઞાની કહે છે કે ભાઈ, વ્યવહારથી પણ પરનું કંઈ તું કરી શકતો નથી. વ્યવહાર શું કહેવાય તેનું પણ તેને

જ્ઞાન નથી. જ્યાંસુધી પર સાથેના સંબંધનો અભિપ્રાય ઊભો છે ત્યાંસુધી વ્યવહારની પણ ખબર પડશે નહિ. પર પદાર્થનું કામ તેના પોતાથી થયું તે તો તે પદાર્થનો નિશ્ચય છે અને તેના કાર્ય વખતે નિમિત્તરૂપ બીજા પદાર્થની હાજરીને તેનું નિમિત્ત કહેવું તે તેનો વ્યવહાર છે. એટલે કે દરેકે દરેક પદાર્થ સ્વતંત્ર છે-નિરપેક્ષ છે, તે નિશ્ચય છે અને એક પદાર્થમાં બીજા પદાર્થનું નિમિત્ત કહેવું તે વ્યવહાર છે. પરંતુ એક પદાર્થમાં બીજા પદાર્થે કાંઈ કર્યું એમ માનવું તે વ્યવહાર નથી, તે તો અજ્ઞાન છે.

**પ્રશ્ન :-** વ્યવહારથી પરનું કરી ન શકે, પણ “મેં પરનું કર્યું” એમ વ્યવહારથી બોલાય તો ખરું ને ?

**ઉત્તર :-** બોલવાની કિયા તો જડની છે, ભાષા જડ છે. બોલવા ઉપર જેની દિચિ છે તે અજ્ઞાની છે. જ્યારે બોલાય છે ત્યારે અંતરનો અભિપ્રાય સાચો છે કે ખોટો તે ઉપર જ ધર્મ-અધર્મનું માપ છે. જો સાચો અભિપ્રાય હોય તો ધર્મ છે, ખોટો અભિપ્રાય હોય તો અધર્મ છે. અંતરના અભિપ્રાયને તો દેખતો નથી અને ‘આમ બોલાય, ને તેમ બોલાય’ એમ ભાષાને વળગે છે તે બહિરાદિચિ છે.

એક સમયનો પરાશ્રયભાવ તે જ સંસાર છે, ત્રિકાળી આત્મસ્વભાવમાં તે નથી. સ્વભાવ પોતે પોતાના જ આશ્રયે ટકનાર છે, વિકારભાવનો આશ્રય પણ સ્વભાવને નથી તો પરવસ્તુનો આશ્રય તો હોય જ કયાંથી ? મારે પરવસ્તુનો આશ્રય નથી ને પરવસ્તુને મારો આશ્રય નથી-આવી દિચિમાં સંસાર રહ્યો નહીં. વિકાર કદી પરાશ્રય વગર હોય નહીં. જ્યાં પરાશ્રયનો જ અભિપ્રાય ટળ્યો ને સ્વાશ્રય કર્યો ત્યાં કોના આશ્રયે વિકાર થાય ? એટલે જ્ઞાનીને સ્વાશ્રયદિચિમાં મુક્તિ જ છે. અને ‘મેં પરનું કર્યું, વ્યવહારથી હું પરનું કરું’ એવી અજ્ઞાનીના અભિપ્રાયમાં પરમાં એકત્વબુદ્ધિરૂપ મિથ્યાત્વભાવ ભરેલો છે. હું પરને નિમિત્ત થાઉં એટલે શું ? એનો અર્થ તો એ થયો કે મારું લક્ષ સ્વાશ્રયમાં ન ટકે પણ કયાંક પરમાં લક્ષ જાય, મારો રાગ પરમાં વળે અને હું તે પરનો નિમિત્ત થાઉં, ત્યારે તે પરની અવસ્થા થાય-આવી અજ્ઞાનીની બુદ્ધિમાં રાગ સાથે અને પર સાથે એકતા ઊભી છે. તેને કયાંથી છૂટા પડવાનો અભિપ્રાય નથી. હું તો જ્ઞાનરૂપ છું, જ્ઞાનનું કાર્ય માત્ર જ્ઞાનવાનું જ છે, પણ રાગ કરીને પરને નિમિત્ત થવાનું કામ જ્ઞાનનું નથી. જ્ઞાનસ્વભાવ તો પરથી નિરપેક્ષ છે. -આમ જે પોતાના સ્વભાવને નથી જ્ઞાનતો, અને પર સાથેની લપ ઊભી કરે છે તે જીવ સાચા જ્ઞાનપરિણામને ઓળખતો નથી, અને દેવ-ગુરુ-શાસ્ત્રના કથનનું જે મૂળ પ્રયોજન છે તેને પણ તે સમજતો નથી. એકલો નિરપેક્ષ જ્ઞાનભાવ બતાવવાનું જ જ્ઞાનીઓનું પ્રયોજન છે. એ જ્ઞાનભાવને સમજ્યા વગર અહિંસા-હિંસાદિનાં જે કોઈ શુભ કે અશુભ પરિણામ કરે તે બધાય ફક્ત પોતાને જ અનર્થનું કારણ થાય છે, પરમાં તો તેનાથી કિંચિત્ત્માત્ર થતું નથી. હિંસા કે અહિંસાના જે શુભ-અશુભ પરિણામ છે તે ખરેખર સંસારનું મૂળ કારણ નથી પણ તે પરિણામમાં એકત્વબુદ્ધિ જ સંસારનું મૂળ કારણ છે. શુભ પરિણામમાં એકત્વબુદ્ધિ વગર તેનાથી ધર્મ માને જ નહિ. અને હું પરને મારી-બચાવી શકું એમ, પરમાં એકત્વબુદ્ધિ વગર માને જ નહિ. હું પરને સુખી કરી દઉં-એવી માન્યતાથી પર જીવ તો કાંઈ સુખી થઈ જતા નથી પણ તે માન્યતાથી પોતે જ દુઃખી થાય છે. પરનું ભલું કરવાની માન્યતાથી માત્ર પોતાનું જ અનર્થ જ થાય છે, પરનું તો કાંઈ જ થતું નથી. પરનું ભલું-બૂરું તેના પોતાના પરિણામને આધીન છે.

જેનો વિષય ન હોય તે નિરર્થક છે. એટલે કે જીવ જે પ્રમાણે માનતો હોય તે પ્રમાણે જો વસ્તુસ્વરૂપ ન હોય તો તેની માન્યતા નિરર્થક છે, મિથ્યા છે. અજ્ઞાનીની એવી માન્યતા છે કે હું પરજીવોને કાંઈક કરું, પણ પોતે પર જીવોને કાંઈ કરી શકતો નથી, માટે તેની માન્યતા નિરર્થક હોવાથી મિથ્યા છે, અને તે જ બંધનું કારણ છે શું પરવસ્તુના પર્યાયનું પરિણામન તારી અપેક્ષા રાખે છે ? કે તે પોતે પોતાના દ્રવ્યત્વની અપેક્ષાથી જ પરિણમે છે ? એ દ્રવ્ય એના પોતાથી સ્વતંત્રપણે પરિણામતું હોવા છતાં તું એમ માન કે તેના પરિણામનમાં મારી અપેક્ષા છે-તો તારી તે માન્યતા તને જ દુઃખનું કારણ છે. તારી પરમાં એકત્વબુદ્ધિથી જ સંસાર છે. તારો જે અભિપ્રાય છે તે પ્રમાણે વસ્તુમાં તો બનતું નથી; પરનું કરવાનો તારો અભિપ્રાય અને પરિણામ તો વ્યર્થ જાય છે-નિરર્થક છે-ખોટાં છે અને તને જ તે બંધનું કારણ છે.

આત્મા અને પરવસ્તુઓ જીવાં છે. આત્મા પોતાના સ્વભાવનો આશ્રય છોડીને જે ઊંઘી માન્યતા કરે છે તેમાં પરનો આશ્રય છે, અર્થાત્ પરમાં એકજારબુદ્ધિથી મિથ્યાત્વ થયું છે પરંતુ તેની મિથ્યા માન્યતાનો કોઈ વિષય નથી અર્થાત્ તેની મિથ્યામાન્યતા પ્રમાણે વસ્તુનું સ્વરૂપ નથી. જગતમાં પરવસ્તુઓ છે ખરી પરંતુ અજ્ઞાનીના













